

ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията,определена от Възложителя за разглеждане,оценка и класиране по реда на чл. 68-72 от ЗОП на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изготвяне, тиражиране и доставка на презентационни, печатни и сувенирни материали и продукти за представяне на Природен Парк „Странджа“ в туристически изложения /борси/ и Обособена позиция 2: Изготвяне, тиражиране и доставка на рекламно-информационен филм и кратък, рекламен спот за Природен парк „Странджа“, открита процедура, която се възлага във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“” и Договор за безвъзмездна финансова помощ №DIR-5113326-C-004, в рамките на процедура BG161PO005/11/3/3.2/06/27 „Изпълнение на дейности за устройство и управление на природни паркове”, ОП (оперативна програма 2007-2013г.)**

Днес, 16.04.2015 г., в 11.00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа” /ДПП „Странджа”/, наоходяща се в гр. Малко Търново, ул.„Янко Маслишков“ №1 /на датата, мястото и часа, посочени в обявлението за обществената поръчка/, се проведе заседание на назначената със Заповед №36-ОПОСЗ/16.04.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа” комисия в състав:

Председател: Тодор Иванов Богомилов, на длъжност и.д. Директор АПИО към Изпълнителна агенция по горите, квалификация юрист;

Членове:

1. Катя Каравелова Димитрова - ръководител проект, с квалификация финансист ;
2. Красимира Йорданова Георгиева, на длъжност юрисконсулт на ДПП Странджа, с квалификация юрист;
3. Йоана Константинова Филипова-Гюрова – на длъжност връзки с обществеността в ДПП Странджа, с квалификация журналист ;
4. Радка Антонова Ляхова-Стефанова, на длъжност връзки с обществеността в Изпълнителна агенция по горите, с квалификация българска филология.

се събра, за да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в обществената поръчка.

На заседанието присъстваха :

1. Анита Антонова Христова – участник, Управител на Българиън Инвестмант Груп ООД;
2. Марио Хари Папазов – участник, Търговски директор на Ейч Ди Ченъл ЕООД;
3. Цветан Йовков Йовков – участник, Управител на ЦДМ ЕООД;

4. Николай Богомилов Константинов – участник, Сътрудник в Български Инвестмант Груп ООД;
5. Катя Борисова Личева – участник, Сътрудник в Ейч Ди Ченъл ЕООД;

Председателят на комисията информира, че в посочения в обявлението срок за получаване на оферти, предадени му от деловодството на ДПП „Странджа”, ведно със списък на получените оферти /Извлечение от регистъра на офертите/ са постъпили следните оферти:

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Дата	Час	Забележка Вх. № по дневник ДПП
1	129	„СПИЙДРЕЙЗЪР” ЕООД	07.04.2015г	11.45ч	475-1792 ОПОС 3 Обособена позиция 2
2	130	„Медиатор 2010„ООД	14.04.2015г	14.50ч	497-1790 ОПОС 3 Обособена позиция 1
3	131	Български Инвестмънт Груп ООД	14.04.2015г.	11.20ч	492-1787 ОПОС3 Обособена позиция 2
4	132	„Ди ЕМ Ай Дивелъпмънт” ЕООД	14.04.2015г	11.20ч	493-1788 ОПОС3 Обособена позиция 1 и 2
5	133	„ЦДМ”ЕООД	14.04.2015г	16.00ч	502-1793 ОПОС3 Обособена позиция 1
6	134	БУК БУТИК ООД	15.04.2015г	12.04ч	507-1796 ОПОС3 Об.позиция 2
7	135	ТЪРГ.БГ ООД	15.04.2015г	12.04ч	508-1797 ОПОС3 Обособена позиция 1
8	139	В-БОРИЛ ЕООД	15.04.2015г	13.37ч	512-1801-ОПОС3 Обособена позиция 1
9	140	ИМА.БГ ЕООД	15.04.2015г	13.40ч	513-1802 ОПОС3 Обособена позиция 1
10	141	„Маркетор”ООД	15.04.2015г	13.49ч	514-1803 ОПОС3 Обособена позиция 2
11	142	„ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД	15.04.2015г	13.50ч	516-1805 ОПОС3 Обособена позиция 1
12	143	„БИК-Българска издателска компания”АД	15.04.2015г	13.53ч	517-1806 ОПОС3 Обособена позиция 1 и 2
13	144	Глобал Консулт БГ ЕООД	15.04.2015г.	13.57ч	518-1807 ОПОС3 Обособена позиция 1

14	145	„Евро Проект Партнърс“ ЕООД	15.04.2015г	13.59ч	519-1808 ОПОСЗ Обособена позиция 1
15	146	„ЕИТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД	15.04.2015г	14.02ч	520-1809 ОПОСЗ Обособена позиция 2
16	147	„Патов и дъщери“ ЕООД	15.04.2015г	14.05ч	521-1810 ОПОСЗ Обособена позиция 1
17	148	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	15.04.2015г	14.10ч	522-1811 ОПОСЗ Обособена позиция 1
18	149	„Рив комерс ЕООД	15.04.2015г	14.15ч	523-1812 ОПОСЗ Обособена позиция 1 и 2
19	154	„ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА“ ООД	15.04.2015г.	15.10ч	529-1818 ОПОСЗ Обособена позиция 1
20	155	„МЕДИА ЛАЙТ“ ЕООД	15.04.2015г	15.15ч	530-1819 -ОПОСЗ Обособена позиция 2
21	156	„АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД	15.04.2015г	16.14	531-1820 -ОПОСЗ Обособена позиция 2
22	157	ЕИЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД	15.04.2015г	16.17	532-1821 ОПОСЗ Обособена позиция 2

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписани декларации по чл.35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, за да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в открита процедура при условията на опростените правила за възлагане на обществени поръчки с предмет: : „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изготвяне, тиражиране и доставка на презентационни, печатни и сувенирни материали и продукти за представяне на Природен Парк „Странджа“ в туристически изложения /борси/ и Обособена позиция 2: Изготвяне, тиражиране и доставка на рекламно-информационен филм и кратък, рекламен спот за Природен парк „Странджа“, съгласно изискванията посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията, както следва:

1. Офертата на участника „СПИЙДРЕЙЗЪР“ ЕООД, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68, ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор“, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на

поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

2. Офертата на участника **„Медиатор 2010„ООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

3. Офертата на участника **Бългериън Инвестмънт Груп ООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

4. Офертата на участника **„Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт“ ЕООД** е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2 . На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на шест отделни запечатани плика, а именно: два броя плик №1, с надпис „Документи за подбор“, два броя плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, и два броя плик №3, с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха двата плика №3 с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликите.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

5. Офертата на участника **„ЦДМ“ ЕООД** е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор“, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

6. Офертата на участника **БУК БУТИК ООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор“, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

7. Офертата на участника **ТЪРГ.БГ ООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

8. Офертата на участника **В-БОРИЛ ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

9. Офертата на участника **ИМА.БГ ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства

по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор“, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена“.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

10. Офертата на участника **„Маркетор“ООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор“, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена“.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

11. Офертата на участника **„ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор“, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена“.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

12. Офертата на участника **„БИК-Българска издателска компания”АД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2 . На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на шест отделни запечатани плика, а именно: два броя плик №1, с надпис „Документи за подбор”, два броя плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и два броя плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха двата плика №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликите.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

13. Офертата на участника **Глобал Консулт БГ ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

14. Офертата на участника **„Евро Проект Партньрс”ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с

надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

15. Офертата на участника **„ЕЙТ КОРПОРЕЙТ”ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

16. Офертата на участника **„Патов и дъщери” ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

17. Офертата на участника **„ЛИДЕРПРОЕКТ” ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

18. Офертата на участника **„Рив комерс” ЕООД** е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на шест отделни запечатани плика, а именно: два броя плик №1, с надпис „Документи за подбор”, два броя плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и два броя плик №3, с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха двата плика №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори пликовете №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

19. Офертата на участника **„ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА”ООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №1. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един

брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

20. Офертата на участника **„МЕДИА ЛАЙТ”ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

21. Офертата на участника **„АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася.Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”.Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

22. Офертата на участника **ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД**, е представена в запечатан, непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл.57,ал.1 от ЗОП. Върху плика е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс, имейл, предмета на поръчката и за кои самостоятелни обособени позиции се отнася. Участникът кандидатства по Обособена позиция №2. На основание чл.68,ал.4 и 5 от ЗОП комисията извърши необходимите действия и констатира наличието на три отделни запечатани плика, а именно: един брой плик №1, с надпис „Документи за подбор”, един брой плик №2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, и един брой плик №3, с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

В изпълнение на изискванията на Закона, комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56,ал.1,т. 14 от ЗОП.

След извършване на действията по чл.68, ал.4 и 5 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите и информацията в пликовете с №1 на участниците.

Допуснатите участници по Обособена позиция №1 са:

1. „Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт” ЕООД;
2. ТЪРГ.БГ ООД;
3. В-БОРИЛ ЕООД;
4. ИМА.БГ ЕООД;
5. „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД;
6. Глобал Консулт БГ ЕООД;
7. „Евро Проект Партньорс” ЕООД;
8. „Патов и дъщери” ЕООД;
9. „ЛИДЕРПРОЕКТ” ЕООД;
10. „Рив комерс” ЕООД;
11. „ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА” ООД,

тъй като така изброените фирми са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания.

На основание на чл.16г, ал.6 от ЗОП офертите на останалите участници не бяха разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците по Обособена позиция №2 и констатира следните несъответствия:

1. Участник Българийн Инвестмънт Груп ООД – не е представил документи доказващи специфичен опит за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор: Участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на

документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**.

Не е представил документи доказващи специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

2. Участник „Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт” ЕООД – не е представен документ по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП – доказателства за предоставена гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или документ, удостоверяващ внесена гаранция за участие под формата на парична сума.

Не е представил документи доказващи специфичен опит за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор: Участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**.

3. Участник „БИК-Българска издателска компания” АД – не са представили декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП(по приложения в документацията за участие образец №3); декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим , свързаните с тях лица и техните действителни собственици (образец №5); декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП- за липса на свързаност с друг участник (образец №4).

Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор, както и няма доказателства за специфичен опит: участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**.

Не са преставени доказателства за специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

4. Участник „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ” ЕООД - Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор.

Не са представени доказателства за ключов експерт- Сценарист специфичен опит в изработването на сценарии за аудио-визуални материали- минимум 2/два/ сценария (има доказателства само за един сценарий).

Не са представени доказателства специфичен опит за ключов експерт- Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката (има доказателства само за един договор).

5. Участник „Рив комерс” ЕООД – Не е представен нито един от изискуемите документи по Обособена позиция №2.

6. Участник „МЕДИА ЛАЙТ” ЕООД - Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор. Не са представени доказателства за ключов експерт- Сценарист специфичен опит в изработването на сценарии за аудио-визуални материали- минимум 2/два/ сценария. Не са преставени доказателства за специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

7. Участник „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД - Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор, както и доказателства за специфичен опит: за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор: Участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**. Не са представени доказателства за ключов експерт- Сценарист специфичен опит в изработването на сценарии за аудио-визуални материали- минимум 2/два/ сценария. Не са преставени доказателства за специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

В документите за подбор на останалите участници в Обособена позиция №2, не бяха констатиран липси/несъответствия на документи.

Предвид изложеното, комисията прие следните

РЕШЕНИЯ:

I. Допуска до участие по Обособена позиция №1 следните участници:

1. „Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт” ЕООД;
2. ТЪРГ.БГ ООД;
3. В-БОРИЛ ЕООД;
4. ИМА.БГ ЕООД;
5. „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД;
6. Глобал Консулт БГ ЕООД;
7. „Евро Проект Партньрс” ЕООД;
8. „Патов и дъщери” ЕООД;
9. „ЛИДЕРПРОЕКТ” ЕООД;
10. „Рив комерс” ЕООД;
11. „ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА” ООД

II. Допуска до участие по Обособена позиция №2 следните участници:

1. „СПИЙДРЕЙЗЪР” ЕООД;
2. БУК БУТИК ООД;
3. „Маркетор” ООД;
4. ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД,

по отношение на които се установи съответствие с критериите за подбор на възложителя.

III. На основание чл.68,ал.8 от ЗОП, комисията изисква следните документи от участниците по Обособена позиция №2:

1. Участник – Български Инвестмънт Груп ООД – не е представил документи доказващи специфичен опит за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор: Участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**.

Не е представил документи доказващи специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

2.Участник – „Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт” ЕООД – не е представен документ по чл.56, ал.1,т.3 от ЗОП – доказателства за предоставена гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или документ, удостоверяващ внесена гаранция за участие под формата на парична сума.

Не е представил документи доказващи специфичен опит за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор: Участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**.

3.Участник – „БИК-Българска издателска компания” АД – не са представили декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП(по приложения в документацията за участие образец №3); декларация по чл.3,т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим , свързаните с тях лица и техните действителни собственици (образец №5); декларация по чл.56,ал.1,т.6 от ЗОП- за липса на свързаност с друг участник (образец №4).

Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор, както и няма доказателства за специфичен опит: участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедиини продукти свързани с **природата и околната среда**.

Не са преставени доказателства за специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

4.Участник – „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ” ЕООД - Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор.

Не са представени доказателства за ключов експерт- Сценарист специфичен опит в изработването на сценарии за аудио-визуални материали- минимум 2/два/ сценария (има доказателства само за един сценарий).

Не са представени доказателства специфичен опит за ключов експерт- Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката (има доказателства само за един договор).

5.Участник – „Рив комерс” ЕООД – Не е представен нито един документ по Обособена позиция №2.

6.Участник „МЕДИА ЛАЙТ” ЕООД - Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като режисьор. Не са представени доказателства за ключов експерт- Сценарист специфичен опит в изработването на сценарии за аудио-визуални материали- минимум 2/два/ сценария. Не са преставени доказателства за специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

7.Участник – „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД - Не са представени доказателства за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор за общ професионален опит: не по малко от 3/три/ години като

режисьор, както и доказателства за специфичен опит: за ключов експерт – Ръководител екип-Режисьор: Участие в изпълнението на минимум 1 /един/ договор за производството на документални, игрални и/или рекламни филми и/или мултимедийни продукти свързани с **природата и околната среда**. Не са представени доказателства за ключов експерт- Сценарист специфичен опит в изработването на сценарии за аудио-визуални материали- минимум 2/два/ сценария. Не са преставени доказателства за специфичен опит за ключов експерт – Оператор: участие като оператор в изпълнението на поне 2 (два) договора за услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

В съответствие с чл.68,ал.9 от ЗОП, комисията предоставя срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаването от участниците с неизправни документи на настоящия протокол, в рамките на който срок, тези участници могат да предоставят на комисията, съответните документи, чрез които по тяхна преценка доказват съответствието с критериите за подбор. Участниците могат да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор. След изтичането на посочения срок от 5/пет/ работни дни комисията ще пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи/ако има такива/ относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията няма да разглежда документите в плик №2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Да се изпрати писмо до участниците за представянето на липсващите документи с настоящият протокол от заседанието на комисията. Протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател: Тодор Иванов Богомилов.....

Членове:

1. Катя Каравелова Димитрова.....
2. Красимира Йорданова Георгиева.....
3. Йоана Константинова Филипова-Гюрова.....
4. Радка Антонова Ляхова-Стефанова.....