

ПРОТОКОЛ

№3

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

Днес, 25.03.2015 г., в 13,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“ /ДПП „Странджа“/, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинов“ №1, се проведе заседание на назначената със Заповед №21-ОПОС 3/18.02.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Реализиране на работен проект за извършване на ремонт на съществуваща запустяла сграда в центъра на град Ахтопол и преустройство в Информационно посетителски център „Приморска Странджа“ и офис на Дирекция Природен Парк „Странджа“ във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, открита процедура, във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““ и Договор за безвъзмездна финансова помощ №DIR-5113326-C-004, в рамките на процедура BG161PO005/11/3/3.2/06/27 „Изпълнение на дейности за устройство и управление на природни паркове“, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова, на длъжност юрист в екипа на проекта, квалификация „Юрист“;

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев, строителен експерт в екипа на проекта, квалификация „Урбанист“;
2. Десислава Йорданова Бонева – ст. счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация „Счетоводител“;
3. Красимира Йорданова Георгиева – юрисконсулт при ДПП „Странджа“, квалификация „Юрист“;
4. Мариана Енчева Иванова – на длъжност гл. експерт по промени и защитени територии към РДГ – Сливен, квалификация „Строителен техник“.

Това е трето заседание на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликите с №2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор на възложителя – „СМК МОНТАЖИ“ АД и „АНДЕЗИТ“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 на участника „СМК МОНТАЖИ“ АД – предложението за изпълнение на поръчката, към разглеждане и преценка на техническото предложение на участника, за съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че същото е изготвено по приложения в документацията за участие образец, съдържа необходимата информация – посочена е валидност на предложението от 150 дни, според изискванията на възложителя, посочено е, че: участникът ще изпълни възложените работи съгласно изискванията на техническото задание и документацията за участие в процедурата, изискванията на възложителя,

заложен в договора за възлагане на обществената поръчка и приложенията към него; че необходимите дейности ще бъдат изпълнени в съответствие с изискванията на Възложителя, при точно спазване на техническото задание и правилата на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ за такъв вид дейности, както и действащото българско законодателство, имащо отношение към изпълнение предмета на поръчката; че материалите, които ще бъдат влагани при изпълнение на поръчката, ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти, Закона за техническите изисквания към продуктите и свързаните с него подзаконови актове, ще отговарят на посочените от възложителя стандарти или на еквивалентни, като в случай, че даден материал отговаря на стандарт, еквивалентен на посочения, това ще бъде отразено в отделен документ и ще бъдат представени доказателства за еквивалентността на двата стандарта.

Посочно, че са отчетени минималните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, а именно: забавяне на изпълнението на видовете работи поради непредвидими ситуации; забавяне на изпълнението поради неизпълнение на договорени доставки; непредвидени проблеми при изпълнението на конкретни работи от случаен характер на местността и други.

От страна на участника са посочени срокове за изпълнението на поръчката като цяло, както и на отделните дейности, включени в обхвата на поръчката. Срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/: 120 дни.

От страна на участника е предложена работна програма за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. на тези, посочени в техническото задание. Техническото предложение е надлежно подписано.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката в плик №2 е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 на участника „АНДЕЗИТ“ ООД – предложението за изпълнение на поръчката, към разглеждане и преценка на техническото предложение на участника, за съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че същото е изготвено по приложения в документацията за участие образец, съдържа необходимата информация – посочена е валидност на предложението от 150 дни, според изискванията на възложителя, посочено е, че: участникът ще изпълни възложените работи съгласно изискванията на техническото задание и документацията за участие в процедурата, изискванията на възложителя, заложен в договора за възлагане на обществената поръчка и приложенията към него; че необходимите дейности ще бъдат изпълнени в съответствие с изискванията на Възложителя, при точно спазване на техническото задание и правилата на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ за такъв вид дейности, както и действащото българско законодателство, имащо отношение към изпълнение предмета на поръчката; че материалите, които ще бъдат влагани при изпълнение на поръчката, ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти, Закона за техническите изисквания към продуктите и свързаните с него подзаконови актове, ще отговарят на посочените от възложителя стандарти или на еквивалентни, като в случай, че даден материал отговаря на стандарт, еквивалентен на посочения, това ще бъде отразено в отделен документ и ще бъдат представени доказателства за еквивалентността на двата стандарта.

Посочно, че са отчетени минималните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, а именно: забавяне на изпълнението на видовете работи поради непредвидими ситуации; забавяне на изпълнението поради неизпълнение на договорени доставки; непредвидени проблеми при изпълнението на конкретни работи от случаен характер на местността и други.

От страна на участника са посочени срокове за изпълнението на поръчката като цяло, както и на отделните дейности, включени в обхвата на поръчката. Срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/: 128 дни.

От страна на участника е предложена работна програма за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. на тези, посочени в техническото задание. Техническото предложение е надлежно подписано.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката в плик №2 е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията извърши преценка и намира, че в конкретния случай не са налице основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за изискване от участниците на писмени обосновки на предложения с числови изражения.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците „СМК МОНТАЖИ” АД и „АНДЕЗИТ” ООД, по всички други показатели, различни от цената.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата „СМК МОНТАЖИ” АД по всички други показатели, различни от цената.

Съгласно документацията за участие в процедурата, единият от показателите за оценка на офертите – различен от цената, е показателят ТП – Техническо предложение.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 70%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 70.

$$ТП = РПр + Ср$$

Оценяват се елементи на Техническото предложение, както следва:

(Pi)	Техническо предложение (ТП) – елементи	Максимално възможен брой точки
	Работна програма (РПр)	70 точки
	Срок за изпълнение (Ср)	30 точки

Комисията с консенсус оцени техническите предложения на участниците „СМК МОНТАЖИ” АД и „АНДЕЗИТ“ ООД, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в четири таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получиха следните резултати:

- офертата на участника „СМК МОНТАЖИ” АД по елемент Работна програма получи оценка 40;

- офертата на участника „АНДЕЗИТ“ ООД по елемент Работна програма също получи оценка 40;

- офертата на участника „СМК МОНТАЖИ” АД по елемент Срок за изпълнение получи оценка 30;

- офертата на участника „АНДЕЗИТ“ ООД по елемент Срок за изпълнение получи оценка 28,13.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „СМК МОНТАЖИ“ АД получи 70 точки, а на „АНДЕЗИТ“ ООД – 68,13.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъдат отворени пликите с №3 – пликите с предлаганата цена на участниците „СМК МОНТАЖИ“ АД и „АНДЕЗИТ“ ООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да бъде извършено на 31.03.2015 г. от 13,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинков“ №1.

На основание чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача оферти да бъде публикувано в профила на купувача: www.strandja.bg, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, т.е. най-късно на 26.03.2015 година. Съобщението да съдържа информация за резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, различни от цената, съгласно настоящия протокол. Съгласно чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. При отварянето на ценовата оферта, комисията ще оповести предлаганите цени.

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:



3. Красимира Йорданова Георгиева:



4. Мариана Енчева Иванова:



Открита процедура

по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Реализиране на работен проект за извършване на ремонт на съществуваща запустяла сграда в центъра на град Ахтопол и преустройство в Информационно посетителски център „Приморска Странджа“ и офис на Дирекция Природен Парк „Странджа“ във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““

ТАБЛИЦА - ТП/техническо предложение/-обосновка, методология и организация за изпълнение на поръчката.

УЧАСТНИК „АНДЕЗИТ“ ООД

Оценител	Елемент - Работна програма /РПр/ - (макс. брой точки 70)	Елемент - Срок за изпълнение /Ср/ (макс. брой точки 30)
1.Радостина Стоянова Овчарова	40	28.13
2.Димитър Георгиев Гочев	40	28.13
3.Десислава Йорданова Бонева	40	28.13
4.Красимира Йорданова Георгиева	40	28.13
5.Мариана Енчева Иванова	40	28.13
Средно аритметично	Общо точки по РПр - 40т.	Общо точки по Ср - 28.13т.
ТП = (РПр + Ср) = 68.13 т. общо		

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:



3. Красимира Йорданова Георгиева:



4. Мариана Енчева Иванова:



Открита процедура

по Закона обществен поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Реализиране на работен проект за извършване на ремонт на съществуваща запустяла сграда в центъра на град Ахтопол и преустройство в Информационно посетителски център „Приморска Странджа“ и офис на Дирекция Природен Парк „Странджа“ във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““

ТАБЛИЦА - ТП/техническо предложение/-обосновка, методология и организация за изпълнение на поръчката.

УЧАСТНИК „СМК-Монтажи ” АД

Оценител	Елемент - Работна програма (РП) - (макс. брой точки 70)	Елемент - Срок за изпълнение (Ср) - (макс. брой точки 30)
1.Радостина Стоянова Овчарова	40	30.00
2.Димитър Георгиев Гочев	40	30.00
3.Десислава Йорданова Бонева	40	30.00
4.Красимира Йорданова Георгиева	40	30.00
5.Мариана Енчева Иванова	40	30.00
Средно аритметично	Общо точки по РП - 40т.	Общо точки по Ср - 30.00т.
ТП = (РП + Ср) = 70.00 т. общо		

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



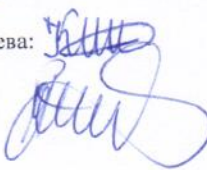
2. Десислава Йорданова Бонева:



3. Красимира Йорданова Георгиева:



4. Мариана Енчева Иванова:



Открита процедура

по Закона обществени поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Реализиране на работен проект за извършване на ремонт на съществуваща запусъла
сграда в центъра на град Ахтопол и преустройство в Информационно посетителски център
„Приморска Странджа” и офис на Дирекция Природен Парк „Странджа” във връзка с
изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк
„Странджа““

ТАБЛИЦА -Срок за изпълнение на поръчката/предложението/

УЧАСТНИК	"АНДЕЗИТ " ООД	"СМК-Монтажи" АД
Сроч.- Предложен срок - в календарни дни	128	120
Точки	28.13	30,00

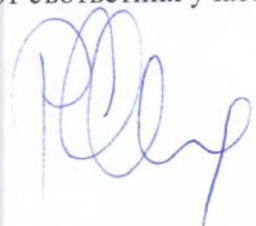
Ср - максимум точки 30;

$Ср = (Ср \text{ мин.} / Ср \text{ уч.}) \times 30$;

Срмин. е минималният срок в календарни дни, предложен от всички участници в процедурата;

Сроч. е срокът в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

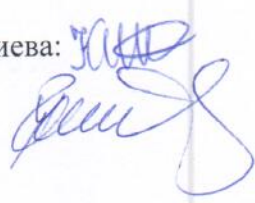
1. Димитър Георгиев Гочев:



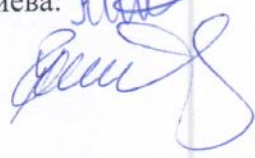
2. Десислава Йорданова Бонева:



3. Красимира Йорданова Георгиева:



4. Мариана Енчева Иванова:



Открита процедура

по Закона обществени поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Реализиране на работен проект за извършване на ремонт на съществуваща запусъла сграда в центъра на град Ахтопол и преустройство в Информационно посетителски център „Приморска Странджа“ и офис на Дирекция Природен Парк „Странджа“ във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““

ТАБЛИЦА показател - Техническо предложение/ТП/ - Оценка на техническото предложение

УЧАСТНИК	"АНДЕЗИТ"ООД	"СМК-МОНТАЖИ"АД
Точки по елемент работна програма/РПр/	40,00	40,00
Точки по елемент срок за изпълнение/Ср/	28,13	30,00
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ТП	68,13	70,00

ТП = РПр + Ср

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



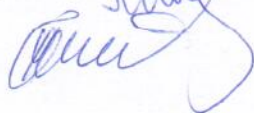
2. Десислава Йорданова Бонева:



3. Красимира Йорданова Георгиева:



4. Мариана Енчева Иванова:



№ по ред	Съдържание	Участник „СМК-Монтажи“ АД	Участник „АНДЕЗИТ“ ООД
1	Описание на организацията в отделните етапи на изпълнение на поръчката, с посочване на конкретните задачи и отговорности, с посочване на начина на комуникация с останалите участници в строителния процес и институциите, имащи отношение към изпълняваните дейности;	<p>Участникът е описал съществуващото положение и ново положение.</p> <p>Участникът е описал, че ще разработи планове за Пожарна безопасност, ВОД и други организационни мероприятия, като координиране на работата с държавни институции - КАТ, община, съгласуване на подземната инфраструктура, временно ЕЛ и ВиК захранване на обекта, ограждане на обекта с предупредителна сигнализация, разчистване на обекта и изграждане на геодезическа мрежа и отлагане върху терена.</p> <p>Участникът описва екипа за изпълнение на поръчката, както и какви ще са основните им организационни ангажименти, но обобщено, без конкретика.</p> <p>Участникът е описал организацията в етапите на: етап на подготовка на строителната площадка и строителството и въвеждане на обекта в експлоатация.</p> <p>Предвидените дейности в етапа на подготовка са конкретно изброени и създават предпоставка за навременно стартиране на строителството, показани са отговорниците за конкретните дейности (но не са подробно описани техните ангажименти).</p> <p>Ясно е описано взаимодействието с различните участници в процеса на строителство.</p>	<p>Участникът е описал съществуващото положение и ново положение.</p> <p>Предвижда въвеждане на ВОД. Предвижда сформирание на екип за управление, с описани конкретни отговорности. Описва необходимия човешки ресурс (ръководен персонал и работници) и механизация.</p> <p>Описва организационните връзки и взаимоотношения и подчиненост на участниците в екипа за изпълнение на обекта.</p> <p>Участникът е описал организацията в етапите на: етап на подготовка на строителната площадка и строителството и въвеждане на обекта в експлоатация.</p> <p>Предвидените дейности в етапа на подготовка са конкретно изброени и създават предпоставка за навременно стартиране на строителството, показани са отговорниците за конкретните дейности (но не са подробно описани техните ангажименти).</p> <p>Ясно е описано взаимодействието с различните участници в процеса на строителство.</p>
2.	Описание на методи и организация на текущия контрол за доказване качеството на доставените материали и на изпълнението на строителните процеси;	<p>Методите на текущ контрол са много слабо отразени - могат да се извадят от някои от дейностите - например за проверка на бстона. Споменава само, че има внедрена система за управление на качеството.</p>	<p>Участникът е описал изискванията към материалите и оборудването, но твърде бланкетно.</p> <p>Описал е какви документи ще се изискват при доставката на материалите.</p> <p>Описва системата за управление</p>

		Следователно налице са несъществени непълноти/пропуски при описание на методите на контрол на материалите.	и контрол на качеството, като описва и отговорниците. Следователно налице са несъществени непълноти/пропуски при описание на методите на контрол на материалите.
3.	Описание на методи и последователност на работите за завършване на всеки под етап, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, методите на работа на Участника и местните условия и възможности;	Описва наличните и наети ресурси за изпълнение на поръчката. Предвижда СМР да се изпълнява от 7 екипа, окомплектовани със конкретното оборудване и механизация за определения вид работа. Конкретно са описани технологичната последователност на строителните процеси и необходимите технически и човешки ресурси, както и тяхното разпределение във времето.	Подробно е описал организацията на под етапите (подготовка, строителство и въвеждане). Конкретно са описани технологичната последователност на строителните процеси и необходимите технически и човешки ресурси, както и тяхното разпределение във времето.
4.	Описание на предложените мерки за намаляване на затрудненията на местното население;	Участникът е описал какви действия ще предприеме за намаляване на затруднението на населението по време на строителството.	Предложените мерки за намаляване на затрудненията на местното население не са описани изцяло съобразно конкретните особености на дейността, предмет на поръчката.
5.	Описание на основните видове СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение;	Участникът описва технологичната последователност, като ги обвързва с времеви график за изпълнение, както и координацията по време на строителството.	Участникът описва технологичната последователност при отделните видове работи, като ги обвързва с времеви график за изпълнение, както и координацията по време на строителството.
6.	Съответствие на изготвените графици и диаграми на работната ръка и основната механизация (багери, камиони) с останалите компоненти на техническото предложение;	Налице е съответствие на изготвените графици и диаграми на работната ръка и основната механизация (багери, камиони) с останалите компоненти на техническото предложение.	Налице е съответствие на изготвените графици и диаграми на работната ръка и основната механизация (багери, камиони) с останалите компоненти на техническото предложение.
7.	Участникът подробно да е разписал минималните рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора, а именно: - забавяне на изпълнението на видовете работи поради непредвидими ситуации; - забавяне на изпълнението поради неизпълнение на договорени доставки; - непредвидени проблеми при изпълнението на конкретни	Участникът с непълноти е разписал минималните рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора, като е посочил рискове – както посочените от възложителя, така и допълнителни, но предимно в режим на изброяване, без за всеки риск да са посочени мерки за	Участникът е разписал мерки за безопасност по време на изпълнение- класифицирал е опасностите и е описал мерките за предотвратяване. Описал е и специфични рискове, както и правила при изпълнение на СМР. Описва мерките за опазване на околната среда. Като отделно приложение участникът описва мерките за управление на рисковете посочени от Възложителя и др., както и задълженията на

<p>работи от случаен характер на местността;</p> <ul style="list-style-type: none"> - изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, резултат от неблагоприятни климатични/социални и/или други условия; - технологични проблеми по време на строителството; - трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от неточности в проектната документация; - други възможни рискове. 	<p>предотвратяването им или минимизирането им.</p>	<p>изпълнителя и конкретните, отговорници за навременно информиране на Възложителя. Описан е и анализа и количествената оценка на риска. Описани са мерките за недопускане и предотвратяване на последиците за конкретния риск.</p>
<p>ОЦЕНКА</p>	<p>Предложената от участникът работна програма отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени с предмета на поръчката, но съдържа съществени непълноти/пропуски, както е посочено по-горе, поради което са налице обстоятелства, които съгласно документацията за обществената поръчка – критерий, показатели, тяхната тежест и методика за оценка, обосновават оценка на техническото предложение по този елемент– работна програма. 40 точки.</p>	<p>Предложената от участникът работна програма отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени с предмета на поръчката, но съдържа съществени непълноти/пропуски, както е посочено по-горе, поради което са налице обстоятелства, които съгласно документацията за обществената поръчка – критерий, показатели, тяхната тежест и методика за оценка, обосновават оценка на техническото предложение по този елемент– работна програма. 40 точки.</p>

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:



3. Красимира Йорданова Георгиева:



4. Мариана Енчева Иванова:

