

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

ПРОТОКОЛ №2

от повторната работа на комисията, определена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 68-72 от ЗОП на получените оферти по обществена поръчка с предмет: Изграждане на цялостна система за електронно представяне и подпомагане на дейности на ДПП „Странджа“ с хардуерно и софтуерно обезпечаване по проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“

Днес, 04.02.2015 г. в 10:00 часа, в сградата на Дирекция Природен Парк „Странджа“, с адрес: гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинков“ №1, комисия, определена със Заповед 10-ОПОС 3 от 21.01.2015 г. на директора на Дирекция Природен парк „Странджа“, в състав:

Председател: Тодор Иванов Богомилов, на длъжност и.д. Директор АПИО към Изпълнителна агенция по горите, квалификация юрист;

Членове:

1. Красимира Йорданова Георгиева, на длъжност юрисконсулт на ДПП Странджа, с квалификация юрист;
2. Ивайло Вангелов Иванов – Началник отдел "ИОВО" в Изпълнителната агенция по горите, експерт информационни системи в ИАГ, с квалификация машинен инженер и магистър по информатика;
3. Милена Михайлова Едрева-Иванова – ст. експерт системен администратор и връзки с обществеността към РДГ Бургас, с квалификация компютърни системи и технологии;
4. Васил Илиев Цигов - ст. експерт отдел ИОВО, към Изпълнителната агенция по горите, с квалификация инженер

Резервен член:

1. Катя Каравелова Димитрова – финансист по проект, с квалификация финансист;
2. Димитър Георгиев Гочев – зам. директор при ДПП Странджа;
3. Мария Тодорова Патронова – координатор проект, квалификация машинен инженер;

се събра за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществената поръчка.

Всеки един от членовете на комисията се запозна подробно с техническите предложения на допуснатите участници.

I. Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници:

1. ГИС Проект ДЗЗД;
2. Консорциум „ИС-Странджа“ ДЗЗД;
3. Битмап ЕООД;

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

Резултатите от анализът на експертите, по отделните технически предложения от офертите на участниците, бяха обсъдени от членовете на комисията заедно с техническите предложения на участниците, в резултат на което, комисията присъди следните оценки:

$To_{уч} = To1 + To2 + To3 + To4 + To5 + To6 + To7$, за съответния участник.

1. Участникът ГИС Проект ДЗЗД, получи техническа оценка - $To_{уч} = 53$, като сбор от следните оценки:

Показател	ГИС ПРОЕКТ	Мотиви
To1.	3 т.	Предложеният подход е конкретен и отчита основните цели на поръчката, но липсва аргументация на така предложените елементи на анализ. Отделните етапи на анализа са посочени схематично и не отчитат спецификата на Възложителя, който е държавна институция и не може да оптимизира бизнес процесите си, особено в резултат на препоръки от изпълнение на обществена поръчка, каквото е предложението на Участника, тъй като те са определени с нормативни актове. Предложението покрива изискванията.
To2.	5 т.	Предложеният подход е схематичен, покрива минималните изисквания, но не демонстрира разбирането на участника как точно ще бъдат създадени картите, а само декларира изпълнението на изискваните от Възложителя параметри, стандарти и формати. Методологията е едностранчива и не обяснява как точно ще бъдат анализирани, структурирани и събрани (ако се наложи) данните, необходими за GPS картите. Предложената методология покрива минималните изисквания на Възложителя.
To3.	10 т.	Предложено е стандартно десктоп ГИС приложение, търговска версия, като за него в голям обем са описани вградените възможности, без аргументи как те ще бъдат пригодени за специалните нужди на Възложителя, като по този начин само са демонстрирани многобройните вградени функционалности, които формално покриват изискванията. Подходът на Участника е едностранчив-ориентиран към демонстрация на вградени възможности и не отчита значението на стандартите, които трябва да покрива то за да постигне целите на поръчката. Няма яснота на колко работни места какви лицензионни версии ще бъдат инсталирани, нито как (и дали) те ще бъдат актуализирани. Методологията покрива минималните изисквания на Възложителя.
To4.	15	Предлаганият подход е реалистичен, отчита основните нужди на Възложителя. Предложено е техническо решение, което покрива изискванията за модула S-ERP като самостоятелна подсистема. За модулите по ТЗ са предложени съответните MS Dynamics NAV модули. Продукта има висока репутация, добре позната функционалност и по отношение на класа/мащаба е удачен за ПП „Странджа“. Предложени са всички изискани модули. Предложена е и допълнителна функционалност. В предложението не се посочва конкретно използването на изискваната функционалност за интеграция между модулите на подсистемите. Съответните

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

		позиции на техническото задание само формално са цитирани от Техническото задание, представени като имплементирани характеристики.
To5.	10	Предлаганият подход отчита нуждите на Възложителя само формално и без да отчита спецификата на поръчката. Предложено е техническо решение, което отговаря на изискванията, без да е персонализирано за специфичната дейност на Възложителя. Методологията покрива само формално минималните изисквания на Възложителя. В предложението интеграция между системите не се декларира. Формално е представена чрез схема на обмен на метаданни. Не е конкретизиран и развит модел и технологичен подход за реализация на единна системна среда.
To6.	5	Предложението е подробно аргументирано, подходът за постигане на целите на поръчката е реалистичен, конкретен и отчита специфичните нужди на служителите на ПП „Странджа“. Предложен е богат набор от функционалности и е разписана връзката на приложението с отделните други модули на системата. Методологията и предложението в тази част покрива и надхвърля минималните изисквания на Възложителя.
To7.	5	Предложението е подробно и е конкретно- насочено към потенциалните посетители на ПП „Странджа“. Използван е подход за идентификация на нуждите на потребителите на приложението , който да отчита специфичните нужди на посетителите на ПП „Странджа“. Предложен е богат набор от функционалности (някои от тях-нови) и е разписана връзката на приложението с отделните други модули на системата. Методологията и предложението в тази част покрива и надхвърля минималните изисквания на Възложителя.

2.Участникът Консорциум „ИС-Странджа“ ДЗЗД, получи техническа оценка - To уч = 45, като сбор от следните оценки:

Показател	ИС Странджа	Мотиви
To1.	3	В голяма част от техническото си предложение за анализ на съществуващата техническа инфраструктура, Участникът е преразказал и повторил без никаква конкретика техническото задание. Декларирано е като допълнение, надвишаващо изискванията изработката на концептуална схема на архитектурата, като формално и неангажиращо са посочени нейните компоненти, без те да бъдат разглеждани. Предложеният подход за изготвяне на бизнес модел отчита нуждите на Възложителя. Предложението покрива изискванията.
To2.	5	Предложението съдържа изключително сбито, неконкретизирано и схематично предложение аз реализация на GPS картите. Подходът е ориентиран към слоевете с данни, без да се изяснява как те ще бъдат структурирани и как ще бъдат събрани липсващите при Възложителя, но сметени при реализацията на системата за важни масиви от данни. Предложената методология покрива минималните изисквания.

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

То3.	10	Предложението не съдържа аргументи защо се предлага да бъдат използвани 2 различни софтуерни платформи – ArcGIS и QuantumGIS, като за първата платформа се предлага само един лиценз за нуждите на Възложителя, а втората щедро се предлага в „неограничен“ брой, което е разбираемо при положение, че QGIS е безплатен и е с отворен код. Всички посочени за реализация функционалности са с неясно местоположение – едната или другата платформа. Липсват конкретни предложения за постигане целите на поръчката и задоволяване на нуждите на Възложителя, липсва идея какви стандарти ще поддържа приложението. Иначе са предложени всички изискани функционалности и модули. Методологията покрива минималните изисквания на Възложителя.
То4.	15	Предлаганият подход е реалистичен, отчита основните нужди на Възложителя. Предложено е техническо решение, което покрива изискванията за модула S-ERP като самостоятелна подсистема. За модулите по Техническото задание са предложени съответните MS Dynamics NAV модули. Продукта има висока репутация, добре позната функционалност и по отношение на класа/мащаба е удачен за ПП „Странджа“. За част от изискванията на Техническото задание, в обхвата на основните ЕРП функционалности, документацията съдържа подробно описание на възможностите на предлагания продукт и адекватността му спрямо изискванията. Предложени са всички изискани модули. Предложена е и допълнителна функционалност. В предложението не се посочва конкретно използването на изискваната функционалност за интеграция между модулите на подсистемите. Съответните позиции на техническото задание само формално са цитирани от Техническото задание, представени като имплементирани характеристики.
То5.	10	Предлаганият подход отчита нуждите на Възложителя само формално и без да отчита спецификата на поръчката. Предложено е техническо решение, което отговаря на изискванията, без да е персонализирано за специфичната дейност на Възложителя. Методологията покрива само формално минималните изисквания на Възложителя. В предложението интеграцията между системите е дефинирана като: <i>“В технологично отношение интеграцията се дефинира чрез съвременни среди за разработка, технологии, спецификации и протоколи, чрез оригинално къстамизирано конкретно за специфичните нужди на Възложителя решение, на базата на:</i> <ul style="list-style-type: none"> -Microsoft.Net -C# или аналогични -WebServices -Windows Communication Foundation -D Вързки -и др. подходящи” <p>В предложението формално е цитирана система S-BUS (модел на интеграция на ГИС и ERP системите в обща система шина), предвидена в Техническото задание за основа на интеграция на приложения базирани на различни сървърни платформи, но освен формулировките по Техническото задание липсва конкретно описание на технологичния подход за реализация на внедряване по</p>

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

		този модел.
То6.	1	Предложението страда от липса на ясно изразена концепция какво точно ще прави и как ще се използва приложението от служителите на парка. Използваният подход за реализация не отчита факта, че става въпрос за мобилно приложение, а просто обяснява общи положения при реализация на данни и софтуер и тяхното публикуване. Макар и общо и страдащо от липса на ясна визия какво точно ще прави това приложение, то покрива минималните изисквания.
То7.	1	Предложението страда от липса на ясно изразена концепция какво точно ще прави и как ще се използва от посетителите на парка мобилното приложение. Не е посочена никаква софтуерна среда или език за реализация, голяма част от текста е копирана от частта за реализация на мобилното приложение за служителите на парка. Предложението е формално и общо, без аргументация и без да дава концепция за приложимост и функционалности. Покрива формално изискванията.

3.Участникът Битмап ЕООД, получи техническа оценка - *То уч* = 65, като сбор от следните оценки:

Показател	Битмап	Мотиви
То1.	3	Предложението е задълбочено и конкретно, показва познаване на методите за анализа на информационните масиви и изготвяне на бизнес модел с цел проектиране и изграждане на информационни системи за нуждите на Възложителя. Предложените инструменти и методология за моделиране на бизнес процесите са подробно разписани и аргументирани, предложението е съобразено със спецификите на техническото задание и на Възложителя като институция. Методиката за анализ на съществуващата инфраструктура обхваща всички нейни елементи, а предложеният подход на специфициране и съгласуване на изискванията към системата и примерните детайлни модели на ERP нотации покриват и надхвърлят изискванията. Предложението обаче предлага реализация, която не надхвърля изискванията а само ги покрива чрез стандартни (макар и добре аргументирани) подход и методология. Предложеният подход за изготвяне на бизнес модел отчита нуждите на Възложителя. Предложението покрива изискванията.
То2.	10	Участникът е разработил подробно предложение за структуриране на данните на Възложителя, които ще послужат за създаването на GPS картите, предложеното техническо решение е оригинално и разработено конкретно за ДПП „Странджа“, като отчита и нуждите на различните групи външни потребители. Подходът за създаването на GPS карти от структурираните вече карти е оригинален и конкретен, предложено е техническо решение с възможност за бъдеща актуализация и поддръжка на картите и безплатна инсталация на всички необходими работни места в бъдеще. Обърнато е специално внимание на интеграцията на данните от GPS данните в другите

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

		компоненти на системата и е дадено оригинално техническо решение за вграждането на тези данни и карти в сайта, като е предложена реализация на интерактивна карта на ПП „Странджа“. Предложената методологията покрива и надхвърля минималните изисквания на Възложителя.
T03.	10	Предложеното е конкретно и реалистично, аргументирано е предложена Open Source платформа с богати възможности както за използването на вградените ѝ функции, така и за разработване на нови, специфични за нуждите на Възложителя. Подробно са описани функционалностите на приложението, показано е отлично познаване на нуждите на Възложителя и аргументирано е предложено разработването на поддръжка на всички съвременни стандарти за такъв тип приложения. Описани са стандарти и услуги, които ще предлага десктоп приложението, но липсва конкретизация на приложението им за нуждите на системата. Предложени за всички изискани функционалности и модули. Методологията покрива минималните изисквания на Възложителя.
To4.	15	Предлаганият подход е реалистичен и отчита всички специфични нужди на Възложителя. Решението е на база на PostgreSQL/PostGIS/Odoo (OpenERP). Базовото решение е водещ ERP продукт с отворен код и класа му е удачен за ПП „Странджа“. Отчетена е спецификата и на поръчката и е предложено конкретно и оригинално техническо решение. Предложената методологията покрива и надхвърля минималните изисквания на Възложителя. Предложено е постигане на основната цел на проекта за интегриране на ERP и ГИС системите. Описани са предимствата при използването на интеграцията за всеки модул. Десктоп приложението не е подробно описано, въпреки че са представени всички изискани модули и функционалности. Предложена е и допълнителна функционалност.
To5.	25	Предлаганият подход е реалистичен и конкретен, отчита всички специфични нужди на Възложителя. Отчетена е спецификата и на поръчката и е предложено конкретно и оригинално техническо решение. Мобилното приложение е подробно описано, представени са подробно и аргументирано всички изискани модули и функционалности, предложени са и нови, преценени като важни за бъдещото функциониране на системата. Предложената методологията покрива и надхвърля минималните изисквания на Възложителя. Интеграцията представлява добавени слоеве в ГИС базата данни, които визуализират потребителски данни. Илюстрирано е с добавяне на S-PM слоеве под S-GWM. Няколкото еднакви слоя демонстрират, че всеки запис от S-PM, или друг модул, може да има един, или няколко слоя в S-GWM. Тези потребителски данни, освен в ГИС, кореспондират на същите данни в БД на ЕРП. Реализирано е чрез добавяне на индекса на съответния слой към определен запис от базата данни. Към този запис могат да се обръщат всички модули от ЕРП системата, т.е. информацията става обща за всички модули на ЕРП и ГИС системата. Към всеки един запис, създаден от модулите на ЕРП системата, могат да бъдат добавени няколко индекса, кореспондиращи със съответен слой от ГИС БД. Илюстрирано е с няколко добавени S-GWP индекса към запис от модула S-PM. Това позволява от интерфейса на ЕРП системата да се наслагват слоеве и премахват слоеве, създадени от различни модули, т.е. интеграцията е пълна не само на ниво системи, но

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

		и на ниво модули на системите, тъй като един запис, кореспондиращ си със слой от S-GWP може да бъде прикачен към различни модули на ЕРП системата. Това позволява не само едновременно създаване на записи в двете бази, но и едновременното им премахване, независимо кой интерфейс ще се ползва, дали на ГИС или на ЕРП системата, като в същото време се защитава информацията от неволно изтриване.
To6.	1	Предложеният подход покрива основните нужди на Възложителя, предложено е разработване и внедряване на приложение на базата на платформата, предложена за десктоп приложение, в мобилната си версия. Не е ясно разграничено каква допълнителна функционалност ще бъде разработена за служителите на ДПП „Странджа“ и какви ще са разликите с приложението за посетители. Предложението и в частност методологията покриват формално минималните изисквания на Възложителя.
To7.	1	Предложеният подход покрива основните нужди на Възложителя, предложено е разработване и внедряване на приложение на базата на платформата, предложена за десктоп приложение, в мобилната си версия. Няма ясна визия за функционалностите и полезността на приложението за посетителите, нито е доказан като правилен изборът на софтуерна платформа, но все пак такава е предложена. Методологията покрива само формално минималните изисквания на Възложителя.

II. На база получените оценки *To уч*, комисията оцени участниците по показателя **Техническа оценка (To)** - „Предложение за изпълнение на поръчката“, по следната формулата:

$$To = \frac{To\text{ уч}}{To\text{ макс}} \times 100, \text{ където } To\text{ уч} = To1 + To2 + To3 + To4 + To5 + To6 + To7$$

ОЦЕНКА

№	участник	To1	To2	To3	To4	To5	To6	To7	To уч.	To =Тоуч/То мах*100
1	ГИС Проект ДЗЗД;	3	5	10	15	10	5	5	53	81,54
2	Консорциум „ИС-Странджа“ ДЗЗД;	3	5	10	15	10	1	1	45	69,23
3	Битмап ЕООД;	3	10	10	15	25	1	1	65	100,00

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, комисията реши да се обяви на „профила на купувача“ <http://www.strandja.bg/BG/procurement.html>, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения – 11.02.2015 г. в 12,00 часа, което ще се извърши в офиса на ДПП Странджа, гр. Малко Търново, ул. Янко Маслинков № 1, като съобщението да съдържа и резултатите от оценяването на техническото предложение по показател техническа оценка

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

Комисията проведе 3 (три) заседания по проверка на съответствието на техническите предложения с изискванията, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и по оценка на техническите предложения.

Председател:

Тодор Богомиров

(подпис)

Членове:

1. Красимира Георгиева

(подпис)

2. Милан Ефремов-Иванов

(подпис)

3. Иван Иван

(подпис)

4. Васил Зисов

(подпис)

изграждане на цялостна система за електронно представяне и подпомагане на дейности на ДПП „Странджа“ с хардуерно и софтуерно обезпечаване по проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“

ТАБЛИЦА за оценка на техническите предложения на участниците

Участник	To1: Подход и методология за реализация на анализ на съществуващата техническа инфраструктура и информационни масиви и изготвяне	To2: Подход и методология за разработване на GPS картите и внедряването им в сайта	To3: Подход и методология за реализация на ГИС десктоп приложението на служителите на парка	To4: Подход и методология за реализация на ERP десктоп приложението на служителите на парка	To5: Описание на технологичния и организационен подход за постигане на интегритет и цялостност на предлаганите ERP и ГИС системи в единна системна среда:	To6: Подход и методология за реализация на мобилно приложение за служителите на парка	To7: Подход и методология за реализация на мобилно приложение за	To уч = To1+To2+To3+To4+To5+To6+To7	To = To уч / To max * 100
1. ГИС Проект ДЗД	3	5	10	15	10	5	5	53	81,54
2. Консорциум "ИС-Странджа" ДЗД	3	5	10	15	10	1	1	45	69,23
3. Битмап ЕООД	3	10	10	15	25	1	1	65	100,00

To1 - максимум 5 точки

To2 - максимум 10 точки

To3 - максимум 20 точки

To4 - максимум 30 точки

To5 - максимум 25 точки

To6 - максимум 5 точки

To7 - максимум 5 точки

Длъжностни лица:

1. Тодор Богомилов:

2. Красимира Георгиева:

3. Ивайло Вангелов:

4. Милена Едрева-Иванова:

5. Васил Цигов:




