

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

ПРОТОКОЛ №6

от работата на комисията, определена от Възложителя със Заповед №17-ОПОСЗ/10.02.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, открита с Решение №128-ОПОС 3 от 22.12.2014 г. на Директора на Дирекция на Природен парк „Странджа“, открита процедура, която се възлага във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““ и Договор за безвъзмездна финансова помощ №DIR-5113326-C-004, в рамките на процедура BG161PO005/11/3/3.2/06/27 „Изпълнение на дейности за устройство и управление на природни паркове“, открита процедура, която включва 3 /три/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Ремонт на сграда на Информационно-посетителски център /ИПЦ/ в гр. Малко Търново и доставка и монтаж на фотопанели;

Обособена позиция 2: Ремонт на помещения в сградата на ДПП „Странджа“;

Обособена позиция 3: Ремонт на сграда и допълване на експозицията на Информационно-посетителски център на Парка – „Горска сбирка“ в село Граматиково

Днес, 23.06.2015 г. в 10:30 часа, в сградата на Дирекция Природен Парк „Странджа“, с адрес: гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинов“ №1, комисията, в състав:

Председател: Тодор Иванов Богомилов – и.д. Директор АПИО към Изпълнителната агенция по горите, квалификация юрист;

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев – строителен експерт в екипа на проекта, квалификация урбанист;

2. Десислава Йорданова Бонева – ст. счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация счетоводител.

се събра за да продължи своята работа от етап разглеждане и оценка на ценовите предложения на получените оферти за участие в обществената поръчка в изпълнение на Решение № 442 от 27.05.2015 г. на КЗК, с което комисията се запозна подробно.

I. Разглеждане на представени подробни писмени обосновки от участника „АКЗ - БУРГАС“ ЕООД

Комисията пристъпи към повторно разглеждане на изпратените два броя писмени обосновки, свързани с предложената от участникът - „АКЗ - БУРГАС“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1 и 3.

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

Обособена позиция 1:

Комисията разглежда подробно обосновката на участника и взе решение на основание чл. 70, ал. 2, от ЗОП да приеме така представената писмена обосновка и да не отстрани участника от обществената поръчка по тази позиция, тъй като от изложените от участникът аргументи е видно, наличието на обективни обстоятелствата, предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП и по конкретно икономичност при изпълнение на поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за участника .

В своето писмо, участникът е направил „разяснения“, свързани с наличието на финансов и технически ресурс за изпълнение на поръчката, както и с наличието на богат опит натрупан при изпълнението на проекти от различно естество. Като аргумент за предложената ниска цена, се посочва и факта, че дружеството няма непогасени задължения, включително за данъци и такси към местни и държавни органи. Участникът е посочил, че към момента в дружеството са назначени 474 лица, участникът разполага с мобилни екипи, транспортна техника и собствена механизация. Последният от изложените от участника аргументи, е че същият има изградени трайни търговски взаимоотношения с доставчици на материали и услуги, което му позволява да ползва значителни търговски отстъпки.

Като приложение към своите разяснения, участникът е предоставил Анализ към Обособена позиция №1, съдържащо подробна разбивка на ценообразуващите елементи от своето ценово предложение.

От изложеното до тук е видно, че участникът е изложил в своята обосновка обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка /чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП/.

Обособена позиция 3:

Комисията разглежда подробно обосновката на участника и взе решение на основание чл. 70, ал. 2, от ЗОП да приеме така представената писмена обосновка и да не отстрани участника от обществената поръчка по тази позиция, тъй като от изложените от участникът аргументи е видно, наличието на обективни обстоятелствата, предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП и по конкретно икономичност при изпълнение на поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за участника .

В своето писмо, участникът е направил „разяснения“, свързани с наличието на финансов и технически ресурс за изпълнение на поръчката, както и с наличието на богат опит натрупан при изпълнението на проекти от различно естество. Като аргумент за предложената ниска цена, се посочва и факта, че дружеството няма непогасени задължения, включително за данъци и такси към местни и държавни органи. Участникът е посочил, че към момента в дружеството са назначени 474 лица, участникът разполага с мобилни екипи, транспортна техника и собствена механизация. Последният от изложените от участника аргументи, е че същият има изградени трайни търговски взаимоотношения с доставчици на материали и услуги, което му позволява да ползва значителни търговски отстъпки.

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

Като приложение към своите разяснения, участникът е предоставил Анализ към Обособена позиция №3, съдържащо подробна разбивка на ценообразуващите елементи от своето ценово предложение.

От изложеното до тук е видно, че участникът е изложил в своята обосновка обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка /чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП/.

II. Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие по Обособена позиция 1:

1. „КОНСОРЦИУМ – ЕФГ САТУРН 2”
2. КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД
3. „АКЗ - БУРГАС” ЕООД

	„КОНСОРЦИУМ – ЕФГ САТУРН 2”	КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД	„АКЗ - БУРГАС” ЕООД
Финансова оценка на предложението (ФП)	64,18 точки	70,06 точки	100 точки
Тежест на показателя H2 = 40%	25,67	28,02	40,00

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие по Обособена позиция 3:

1. „КОНСОРЦИУМ – ЕФГ САТУРН 2”
2. КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД
3. „АКЗ - БУРГАС” ЕООД

	„КОНСОРЦИУМ ЕФГ САТУРН 2”	– КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД	„АКЗ - БУРГАС” ЕООД
Финансова оценка на предложението (ФП)	73,13 точки	79,77 точки	100,00 точки
Тежест на показателя H2 = 40%	29,25	31,91	40,00

IV. Комисията направи комплексна оценка съгласно методиката за оценка на предложенията:

1. Обособена позиция 1:

	„КОНСОРЦИУМ ЕФГ САТУРН 2”	– КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД	„АКЗ - БУРГАС” ЕООД
$K = (ТП \times H1) + (ФП \times H2)$	66,27	85,02	67,67

2. Обособена позиция 3:

	„КОНСОРЦИУМ ЕФГ САТУРН 2”	– КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД	АКЗ - БУРГАС” ЕООД
$K = (ТП \times H1) + (ФП \times H2)$	66,65	88,91	66,40

ДИРЕКЦИЯ ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

VI. На база получените комплексни оценки, комисията извърши следното класиране:

1. Обособена позиция 1:

На първо място: КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД с коефициент 85,02

На второ място: „АКЗ - БУРГАС“ ЕООД с коефициент 67,67

На трето място: „КОНСОРЦИУМ – ЕФГ САТУРН 2“ с коефициент 66,27

2. Обособена позиция 3:

На първо място: КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД с коефициент 88,91

На второ място: „КОНСОРЦИУМ – ЕФГ САТУРН 2“ с коефициент 66,65

На трето място: „АКЗ - БУРГАС“ ЕООД с коефициент 66,40

С извършването на комплексната оценка и класиране на офертите Комисията приключи своята работа в 15,00 ч. 23.06.2015 г.

Комисията предлага на Директора на ДПП Странджа да сключи договор за:

1. Ремонт на сграда на Информационно-посетителски център /ИПЦ/ в гр. Малко Търново и доставка и монтаж на фотопанели по проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, с участника класиран на първо място - КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД
2. Ремонт на сграда и допълване на експозицията на Информационно-посетителски център на Парка – „Горска сбирка“ в село Граматиково по проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, с участника класиран на първо място - КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ ДЗЗД.

При вземането на решенията, не се получиха разногласия и особени мнения.

Председател:

Тодор Богданов

(подпис)

Членове:

1. Ангел Гочев

(подпис)

2. Десислава Гочева

(подпис)

Документацията от работата на комисията и нейното решение ми бяха предадени на 23.06.2015 година.

Директор на ДПП „Странджа“:

/инж. Димо Димов/

