



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕКТЪМ МЗХ
Дирекция на Природен парк • СТРАНДЖА •
EXECUTIVE FORESTRY AGENCY under
MINISTRY OF AGRICULTURE
Directorate of • STRANDJA • Nature Park

8162, гр. Малко Търново, ул. Янко Маслинков
тел./факс: 05952 3635, e-mail: park@strandja.bg, www.strandja.bg

РЕШЕНИЕ
№ 71-ОПОСЗ / 09.07.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител на
обществена поръчка

Предмет на поръчката: „Тиражиране и доставка на специализирана образователна
програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури,
тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“

Възложител: Дирекция на Природен парк „Странджа“.

Като съобразих протоколите от 16.06.2015г.; 23.06.2015г.; 26.06.2015г. на назначената
със Заповед № 51 – ОПОСЗ/15.06.2015г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за
провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране
на постъпилите оферти в процедура, с предмет: „Тиражиране и доставка на
специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ –
илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и
др.“, която се възлага във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и
устройство на Природен парк „Странджа““ и Договор за безвъзмездна финансова помощ
№ DIR-5113326-C-004, в рамките на процедура BG161PO005/11/3/3.2/06/27 „Изпълнение на
дейности за устройство и управление на природни паркове“, открита с решение №42
ОПОСЗ/12.05.2015г. на Директора на Дирекция на Природен парк „Странджа“, за която на
12.05.2015г. е публикувано Обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията
по обществените поръчки, проведена по реда и при спазване изискванията на глава Пета от
Закона за обществените поръчки /ЗОП/, приложима на основание чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП,
които протоколи на комисията изцяло възприемам, и които мотивират издаването на
настоящото решение, и на основание чл.73 от ЗОП,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерии,
показатели за оценка на офертите, тяхната тежест и методиката за оценка, както следва:

1. На първо място се класира участникът: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, с оферта с
входящ № 811-1969-ОПОСЗ/12.06.2015г., в 13.50 часа, получил комплексна оценка –85,71
точки, от които:

- **60,00 точки за Техническо предложение (ТП*60%)**, тъй като, според мотивите
на комисията, които възложителя приема изцяло:

На стр. от 29 до 33 от своето техническо предложение, участникът е поместил
таблицата с техническите спецификации на материалите, посочени в документацията за
участие. В предложението на участника е обърнато особено внимание по отношение на
управлението на риска. Приложен е подробен план за управление на риска. Обърнато е

специално внимание на дизайна на продуктите, които ще бъдат изработвани. Обърнато е голямо внимание на комуникацията при изпълнението на поръчката, както и на взаимодействието между отделните експерти, основните от които са Ръководител, експерт „Редактор” и експерт „Дизайн и предпечат”. Участникът е подчертал, че е подготвил и допълнителен брой експерти за изпълнение на поръчката с оглед на срока, който е предложен за изпълнението ѝ. Като цяло участникът е разработил цялостна концепция за изпълнение на поръчката, с която показва предимствата на техническото си предложение по отношение на предложените организация на текущия контрол за доказване на качеството на материалите, подготвителните и съгласувателни дейности и крайния продукт. Работната програма разписва в детайли организацията в етапа на подготовка, с която се цели постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране на дейностите по договора.

Участникът е описал своето виждане за организация в етапа на подготовка като е посочил дейностите, които ще извърши, разпределението на задачите в екипа.

Описан е начинът на организация и управление на процеса, разпределението на технически и човешки ресурси, разпределението на персонала в етапите на изпълнение, технологичната последователност на основните дейности, взаимодействие с различните участници в процеса, начина на комуникация с Възложителя, организацията по съгласуване на подготвените материали.

След всяка дейност са описани методи и организация на текущия контрол при изпълнението и при доставките на материали.

Описана е организацията в отделните етапи на изпълнение на поръчката, с посочване на конкретните задачи и отговорности, с посочване на начина на комуникация с останалите участници в процеса и институции, имащи отношение към изпълняваните дейности.

Участникът е изготвил линеен график, който е в съответствие с останалите компоненти на техническото предложение. Представения график, ясно отразява етапите на изготвяне на отделните материали и напълно съответстват на описания план за изпълнение.

Подробно и конкретно е описал организацията в отделните етапи за изпълнение на поръчката: етапа на подготовка, изпълнение и доставка на готовите материали. Предвидените дейности в етапите на подготовка и изпълнение са подробно/конкретно изброени и създават предпоставка за навременно стартиране и изпълнение на конкретните работи, показани са отговорниците за конкретните дейности.

Представен е подробен план за изпълнение на всички материали, в който подробно са описани технологичната последователност на дейностите за изработване на конкретните материали и необходимите технически и човешки ресурси, както и тяхното разпределение във времето. Ясно е описано взаимодействието с различните участници в процеса на изпълнение на поръчката.

От предложението е видно, че участникът е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия /адекватни мерки/ за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, чието настъпване зависи от участника с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. За всички изброени от Възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление, съответстващи на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от Възложителя за първия възможен риск. Участникът е разписал и други потенциални рискове, адекватни на предмета на поръчката и е определил начин/и за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори от подобен характер на предмета на поръчката, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. След описание на изпълнението на всяка заложена дейност кандидатът е описал подробно рискове и мерки за преодоляването /предотвратяването/ им.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 42 календарни дни.

- **25,71 точки за Ценово предложение (ФП*40%)**, тъй като:
Предложената от участника цена е 175 160,00 лв. без ДДС.

2. На второ място се класира участникът: „Ди ЕМ ЕЙ Дивелопмънт“ ЕООД, с оферта с входящ № 808-1966-ОПОС3/12.06.2015г., в 11.58 часа, получил комплексна оценка – 73,00 точки, от които:

- **33,00 точки за Техническо предложение (ТП*60%)**, тъй като, според мотивите на комисията, които възложителя приема изцяло:

Предложената работна програма съдържа описание за организацията в етапа на подготовка, както и на описанието за организацията в етапа на изпълнение. Участникът е обърнал особено внимание на начините на комуникация с Възложителя. Посочил е трима експерти за изпълнение на дейността – ръководител екип, дизайн и предпечат, и редактор, като в отделна таблица е разписал и техните отговорности. Участникът е посочил, че за осъществяване и прилагане на вътрешен контрол ще използва специално разработена система. Посочил е методика по която планира да изработи материалите. Изброял е няколко програми за дизайн, като е посочил, че техническото разработване на материалите ще бъде направено с някоя от тях. На стр. от 5 до 9 от приложената работна програма, е поместил таблицата с техническите спецификации на материалите, посочени в документацията за участие. Направил е кратко описание на използваните средства и техника. Като цяло в предложението на участника липсва конкретно описание на методите и инструментите за организация на текущия контрол, описанието е общо и не е съотнесено детайлно към всички дейности по проекта. Относно конкретиката за отделните дейности по проекта, в цялост е преповторена техническата спецификация на Възложителя, без съдържанието да има надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания, посочени от Възложителя. Не е посочена последователността на дейностите, обект на настоящата обществена поръчка, приложения график е общ и не отразява в детайли мобилизацията по изпълнението на отделните дейности. Посочени са страните, участници в настоящата обществена поръчка и тяхната обвързаност, както и приемането на работата по поръчката.

Участникът е направил анализ на риска и е описал 3 стратегии за управление на рисковете. За всеки риск е изготвена оценка, разгледани за индикатори за възникване и са определени мерки за предотвратяване или намаляване. Различните групи рискове, които участника е разгледал се базират на дефинираните от Възложителя рискове, като не са обогатени с рискове и мерки за преодоляването им, които да са обвързани с конкретните отделни дейности, обект на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил да изпълни поръчката за 60 (шестдесет) календарни дни.

- **40,00 точки за Ценово предложение (ФП*40%)**, тъй като:

Предложената от участника цена е 112 600,00 лв. без ДДС.

На трето място се класира участникът: „Евро Проект Партнърс“ ЕООД, с оферта с входящ № 806-1964-ОПОС3/12.06.2015г., в 11.50 часа, получил комплексна оценка – 59,13 точки, от които:

- **33,00 точки за Техническо предложение (ТП*0,6)**, тъй като, според мотивите на комисията, които възложителя приема изцяло:

На стр. от 5 до 9 от приложената работна програма, участникът е поместил таблицата с техническите спецификации на материалите, посочени в документацията за участие. Посочил е, че при изпълнението на поръчката възнамерява да използва метода на „прекия контрол“ включващ първоначален, текущ и последващ контрол, който ще се осъществява от управителя на дружеството. Предвижда ръководителят на екипа да има качеството на лице за контакт с възложителя и да носи отговорността за цялостното изпълнение на възложените задачи. От изложението на участника отнасящо се до етапа на подготовка става ясно, че ръководителят на екипа ще разпределя задачите между членовете на екипа, които са следните – технически лица, експерт по дизайн и редактор. Участникът е направил кратко описание на функциите на всеки един от тях, както и задачите, които ще изпълняват.

Посочени са основните дейности при етап изпълнение, като главно ангажирано лице в този етап е експерт дизайнер. Изброени са и наличните технически и човешки ресурси, които участникът възнамерява да използва. Описан е етапа на доставка на готовата продукция. Приложил е график за изпълнение на поръчката, който обаче е прекалено общ и не проследява времето предвидено за изработка на отделните материали, посочени са експертите ангажирани с посочените в графика задачи. От изложеното е видно, че участникът е представил работна програма, която отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, но не съдържа подробности по отношение на спецификата при изпълнение на конкретните дейности, заложи в техническото задание на Възложителя. Работната програма има декларативен характер, преповтаря голяма част от изискванията на Възложителя и са допуснати несъществени пропуски/непълноти при описанието на взаимодействието на участника с някои от останалите участници в процеса на изпълнение на поръчката. Представената цялостна концепция за изпълнение на поръчката не показва предимствата на техническото предложение по отношение на предложените организация на работа, методи и организация на текущия контрол за доказване на качеството на материалите, подготвителните и съгласувателни дейности по крайния продукт.

Кандидатът е изброил мерки за преодоляване на посочените от Възложителя рискове, но не ги е дефинирал. Разписал е и допълнителни рискове и мерки за предотвратяването им от гледна точка на Изпълнител, но същите са формално и недостатъчно конкретно описани.

Липсва детайлност и обосновааност на предложените мерки.

Участникът е предложил да изпълни поръчката за 60 (шестдесет) календарни дни.

- **26,13 точки за Ценово предложение (ФП*40%)**, тъй като:

Предложената от участника цена е 172 371,00 лв.без ДДС.

II. Участник класиран на първо място, **„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД**, с ЕИК: 131504519, със седалище и адрес за управление: България, област София, община: Столична, пощенски код: 1111, населено място: гр.София, р-н Слатина, бул. „Шипченски проход“ бл.230, вх.Г, ет.8, ап. 14, се определя като изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“**, с предложена цена за изпълнение на поръчката – 175 160,00 /сто седемдесет и пет хиляди сто и шестдесет/ лева, без включен ДДС и срок за изпълнение 42 календарни дни.

С участника, определен за изпълнител, ще бъде сключен договор след представяне на документи от съответните компетентни органи за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т. 1-4 от ЗОП и на посочените в обявлението обстоятелства по чл.47, ал.2, т.1,2,4 и 5 от ЗОП, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някое от тези обстоятелства в публичен безплатен регистър или предоставянето им безплатно на възложителя, декларации за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП, декларации по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и определената гаранция за изпълнение на поръчката в размер на 5%/пет процента/ от стойността на договора, без включен ДДС.

Съгласно чл.42 от ЗОП, договора за обществена поръчка не се сключва с участник, определен за изпълнител, който при подписването на договора:

1. не представи документ за регистрация в съответствие с изискванията на чл.25, ал.3, т.2 от ЗОП;
2. не изпълни задължението си по чл.47, ал.10 от ЗОП;
3. не представи определената гаранция за изпълнение на договора;

4. не извърши съответна регистрация, не представи документ или не изпълни друго изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и е поставено от възложителя при откриване на процедурата;

III. Отстранени участници:

Отстраняват се от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка:

1. Участникът **„БИК-Българска издателска компания” АД**, с ЕИК: 175220876, със седалище и адрес за управление: България, област София град, община Столична, пощенски код 1138, населено място град София, ул. Самоковско шосе № 2Л, ТЦ Боила, ет. 3, представлявано от упълномощен представител Димитър Николов Желязков в обществена поръчка с предмет: **„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“**.

Мотиви за отстраняване:

„БИК – Българска издателска компания” АД:

На основание чл.16г от ЗОП, по отношение на участника не е налице регистрация в Агенцията за хора с увреждания. На основание чл.68, ал. 10, изречение последно от ЗОП, комисията не разгледа документите в плик №2, съответно не разгледа и документите в плик №3 на участника.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, в тридневен срок от издаването му. В същия ден – денят на изпращането му до участниците, настоящото решение и цитираните протоколи на комисията да се публикуват в профила на купувача: www.strandja.bg.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Димо Димов

Директор на Дирекция Природен парк „Странджа“

