

ПРОТОКОЛ

№5

за отваряне на ценовите предложения

Днес, 25.08.2015 г., в 11,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“ /ДПП „Странджа“/, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинков“ №1 /на датата, мястото и часа, посочени в съобщението по чл.69а, ал. 3 от ЗОП/, се проведе заседание на назначената със Заповед №76-ОПОС 3/20.07.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“ – гр. Ахтопол, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова, на длъжност юрист в екипа на проекта, квалификация „Юрист“;

Членове:

1. Катя Карavelова Димитрова – ръководител на проекта, квалификация финансист – резервен член, съгласно цитираната заповед по чл. 34 от ЗОП за назначаване на комисията по провеждане на процедурата, която замества Десислава Йорданова Бонева – старши счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация „Счетоводител“, тъй като последната, като член на комисията, по обективни причини – отсъствие поради командировка в друго населено място, не може да изпълнява задълженията си;

2. инж. Иван Златков Камбуров – старши експерт „Биологично разнообразие“ в ДПП „Странджа“, квалификация „Еколог“.

Това е пето заседание на комисията.

На заседанието не присъстваха участници, техни представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията като съобрази, че е разгледала предложенията в пликове с №№ 1 и 2 и е установила съответствие с поставените от възложителя изисквания, извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, офертите на допуснатите участници са оценени по всички други показатели /показателя срок за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция/, резултатите от което оценяване са оповестени, пристъпи към отваряне ценовите оферти на посочените участници, което се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, както следва:

Председателят на комисията докладва, че отварянето на ценовите оферти е обявено в съответствие със закона – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Обявено е чрез съобщение в профила на купувача от

20.08.2015 година. Съобщението съдържа дата, час и място на отварянето на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите на участниците в процедурата по показателите, различни от цената – по показателя срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, бяха съобщени, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената по показателя срок за изпълнение.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите оферти, в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД – по обособена позиция 1 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа ценово предложение по съответния образец, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 – 45 370 лева /четиридесет и пет хиляди триста и седемдесет лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД – по обособена позиция 3 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа ценово предложение по съответния образец, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом. Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 – 27 652 лева /двадесет и седем хиляди шестстотин петдесет и два лева/, без

включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

В ценовото предложение изрично е посочено, че общата предлагана цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

При проверка относно формирането на така предложената обща цена за изпълнение на поръчката от 27 652 лева, без ДДС, комисията констатира следното:

В ценовото предложение на участника, на стр.2 ред втори, за вид работа – изработване и монтаж на макети на мравки, е посочено количество – 46 броя, единична цена – 70 лева, обща стойност за този вид работа – 3360 лева.

От страна на участника общата стойност за този вид работа, при единична цена от 70 лева е посочена неправилно, тъй като произведението на 46 и 70 се равнява на 3220 лева. Това се отразява на общата цена, която е предмет на оценка и сравнение между допуснатите участници, съгласно условията на възложителя. При точно изчисление на произведението на единична цена /70 лева, както е посочено/ и зададеното количество /46 броя/ се получава различно число 3220 лева, съответно различна, нова обща стойност /обща цена/ за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, т.е. констатираното несъответствие се отразява върху общата цена на офертата, доколкото същата следва да се формира на база сбора от стойностите за отделните видове работи, които от своя страна са произведение на заложи от възложителя количества и единични цени, предложени от участниците. Следователно общата цена за изпълнение на поръчката е неправилно образувана, т.е. ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията намира, че не следва да се извършват проверки и да се изискват разяснения за за заявените от участника данни и допълнителни доказателства по чл.68, ал. 11 от ЗОП.

Възложителят, респективно комисията, не може да тълкува волята на участника, да извършва допълнителни действия по отстраняването на пропуски, грешки, несъответствия, и дори да се касае за допусната техническа грешка, същата не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, съгласно цитираната разпоредба, съгласно която комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение и възложителят, респективно комисията по провеждане на процедурата не отговарят за допуснати грешки, несъответствия, при неговото формиране. Тези грешки, несъответствия, не могат да бъдат санирани от комисията, чрез преизчисления, посочване на нови цени или друго, тъй като това би било нарушение на разпоредбите на ЗОП, в т.ч. на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Промяна обаче на ценовото предложение е недопустима на този етап на процедурата.

Предвид изложеното, са налице условията по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата, поради което и комисията предлага „ТРИ К-ТВ“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 3.

Съгласно съответния образец на ценово предложение по обособената позиция, следва предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция да бъде сбор от цените за отделните видове работи. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към условията, обявени от възложителя в документацията за участие. В случай, че бъдат изисквани разяснения от участника по ценовото му предложение, това би довело до промяна на същото, което е недопустимо, предвид забраната по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Общата цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция е крайното ценово предложение, предмет на оценка в процедурата по възлагане на обществената поръчка, поради което и неправомото ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, което от своя страна е основание за отстраняване на този участник от участие в процедурата по тази обособена позиция.

Предвид изложеното, комисията предлага участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 3. Ценовото предложение на същия не следва да бъде оценявано.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ПАНОВ“ ЕООД по обособена позиция 1 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ПАНОВ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1–46 000,83 лева /четиридесет и шест хиляди лева и осемдесет и три стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ПАНОВ“ ЕООД по обособена позиция 3 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ПАНОВ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3–27 000,09 лева /двадесет и седем хиляди лева и девет стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявленията от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция 1 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом. Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 – 53 210 лева /петдесет и три хиляди двеста и десет лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

В ценовото предложение изрично е посочено, че общата предлагана цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

При проверка относно формирането на така предложената обща цена за изпълнение на поръчката от 53 210 лева, без ДДС, комисията констатира, че сумата

/сборът/ от стойностите по отделните видове работи, посочени в таблицата в ценовото предложение на участника, не се равнява на 53 210 лева, както е посочено, а на 56 890 лева, т.е. общата цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция е неправилно формирана, а именно тази обща цена е предмет на оценка и сравнение между допуснатите участници, съгласно условията на възложителя. При точно изчисление на сбора на стойностите по отделните видове работи, се получава различна, нова обща стойност /обща цена/ за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, т.е. констатираното несъответствие, грешка, се отразява върху общата цена на офертата, доколкото същата следва да се формира на база сбора от стойностите за отделните видове работи, предложени от участниците. Общата цена за изпълнение на поръчката е неправилно образувана, следователно ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията намира, че не следва да се извършват проверки и да се изискват разяснения за за заявените от участника данни и допълнителни доказателства по чл.68, ал. 11 от ЗОП.

Възложителят, респективно комисията, не може да тълкува волята на участника, да извършва допълнителни действия по отстраняването на пропуски, грешки, несъответствия, и дори да се касае за допусната техническа грешка, същата не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, съгласно цитираната разпоредба, съгласно която комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение и възложителят, респективно комисията по провеждане на процедурата не отговарят за допуснати грешки, несъответствия, при неговото формиране. Тези грешки, несъответствия, не могат да бъдат санирани от комисията, чрез преизчисления, посочване на нови цени или друго, тъй като това би било нарушение на разпоредбите на ЗОП, в т.ч. на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Промяна обаче на ценовото предложение е недопустима на този етап на процедурата.

Предвид изложеното, са налице условията по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата, поради което и комисията предлага „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1.

Съгласно съответния образец на ценово предложение по обособената позиция, следва предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция да бъде сбор от цените за отделните видове работи. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към условията, обявени от възложителя в документацията за участие. В случай, че бъдат изискани разяснения от участника по ценовото му предложение, това би довело до промяна на същото, което е недопустимо, предвид забраната по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Общата цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция е крайното ценово предложение, предмет на оценка в процедурата по възлагане на обществената поръчка, поради което и неправомерното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, което от своя страна е основание за отстраняване на този участник от участие в процедурата по тази обособена позиция.

Предвид изложеното, комисията предлага участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1. Ценовото предложение на същия не следва да бъде оценявано.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция 2 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие,

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 – 24 225 лева /двадесет и четири хиляди двеста двадесет и пет лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „КАР СТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция 4 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „КАР СТРОЙ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4 – 41 500,50 лева /четиридесет и една хиляди и петстотин лева и петдесет стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по обособена позиция 4** и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4 – 36 962 лева /тридесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и два лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД по обособена позиция 4** и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4 – 37 950 лева /тридесет и седем хиляди деветстотин и петдесет лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД по обособена позиция 4 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделните видове работи, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4 – 38 913 лева /тридесет и осем хиляди деветстотин и тринадесет лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовото предложение е в оригинал, надлежно подписано, съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства

Комисията извърши преценка и намира, че не са налице обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП, няма основания за изискване писмени обосновки на предложения с числови изражения.

Съгласно документацията за участие в процедурата:

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки 100.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 75%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 75.

Максималният брой точки /100 точки/ по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена по съответната обособена позиция. Точките на участници по този показател се определят по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100$$

P_n – цената за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, предложена от съответния участник (в лева, без ДДС);

P_{\min} – най-ниската предложена цена (в лева, без ДДС) в процедурата за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция.

Тежест –75%.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показателя цена, при което се получиха следните резултати:

Участникът „ТРИ К-ТВ“ ЕООД – по обособена позиция 1, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 45\,370/45\,370 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 100 \times 75\% = 75 \text{ точки.}$$

Участникът „ПАНОВ” ЕООД – по обособена позиция 1, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 45\,370/46\,000,83 \times 100 = 98,63$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 98,63 \times 75\% = 73,97 \text{ точки.}$$

Участникът „ПАНОВ” ЕООД – по обособена позиция 3, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 27\,000,09/27\,000,09 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 100 \times 75\% = 75 \text{ точки.}$$

Участникът „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ” ЕООД – по обособена позиция 2, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 24\,225/24\,225 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 100 \times 75\% = 75 \text{ точки.}$$

Участникът „КАР СТРОЙ” ЕООД – по обособена позиция 4, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 36\,962/41\,500,50 \times 100 = 89,06$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 89,06 \times 75\% = 66,80 \text{ точки}$$

Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – по обособена позиция 4, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 36\,962 / 36\,962 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 100 \times 75\% = 75 \text{ точки.}$$

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – по обособена позиция 4, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 36\,962 / 37\,950 \times 100 = 97,40$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 97,40 \times 75\% = 73,05 \text{ точки}$$

Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – по обособена позиция 4, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 36\,962 / 38\,913 \times 100 = 94,99$$

$$\text{ПЦ} \times 75\% = 94,99 \times 75\% = 71,24 \text{ точки}$$

Съгласно документацията за участие в процедурата, комплексната оценка на офертите се определя по следната формула:

КО = ПЦ х 75% + Ср х 25%, като на първо място се класира участникът получил най-висок коефициент КО.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

Показател – КО (наименование)	Максимално възможен брой точки в комплексната оценка
1. Срок за изпълнение на поръчката – Ср	70 т.
2. Предложена цена – ПЦ	75 т.

При спазване на предварително определената и оповестена методика за оценяване, се получи следните резултати:

Офертата на участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД по обособена позиция 1 получи комплексна оценка 100 точки /75+25/.

Офертата на участника „ПАНОВ“ ЕООД по обособена позиция 1 получи комплексна оценка 78,97 точки /73,97+5/.

Офертата на участника „ПАНОВ“ ЕООД по обособена позиция 3 получи комплексна оценка 100 точки /75+25/.

Офертата на участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция 2 получи комплексна оценка 100 точки /75+25/.

Офертата на участника „КАР СТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция 4, получи комплексна оценка 74,30 точки /66,80+7,50/.

Офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по обособена позиция 4, получи комплексна оценка 100 точки /75+25/.

Офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД по обособена позиция 4, получи комплексна оценка 76,80 точки /73,05+3,75/.

Офертата на участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД по обособена позиция 4, получи комплексна оценка 73,92 точки /71,24+2,68/.

Ето защо, комисията предлага на възложителя следното класиране, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия:

По обособена позиция 1:

На първо място по обособена позиция №1 се класира участникът „ТРИ К-ТВ“ ЕООД, получил комплексна оценка 100 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 45 370 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – 3 календарни дни.

На второ място по обособена позиция №1 се класира участникът „ПАНОВ“ ЕООД, получил комплексна оценка 78,97 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 46 000,83 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – 15 календарни дни.

По обособена позиция №2:

На първо място по обособена позиция №2 се класира участникът „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, получил комплексна оценка 100, точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 24 225 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката– 40 календарни дни.

Няма други допуснати участници по тази обособена позиция.

По обособена позиция №3:

На първо място по обособена позиция №3 се класира участникът „ПАНОВ“ ЕООД, получил комплексна оценка 100 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 27 000,09 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – 15 календарни дни.

Няма други допуснати участници по тази обособена позиция.

По обособена позиция №4:

На първо място по обособена позиция №4 се класира участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, получил комплексна оценка 100 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 36 962 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката– 3 календарни дни.

На второ място по обособена позиция №4 се класира участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, получил комплексна оценка 76,80 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 37 950 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката– 20 календарни дни.

На трето място по обособена позиция №4 се класира участникът „КАР СТРОЙ“ ЕООД, получил комплексна оценка 74,30 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 41 500,50 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни.

На четвърто място по обособена позиция №4 се класира участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, получил комплексна оценка 73,92 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 38 913 лева без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – 28 календарни дни.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място по обособена позиция 1 участник „ТРИ К-ТВ“ ЕООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 1 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 1.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място по обособена позиция 2 участник „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 2 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 2.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място по обособена позиция 3 участник „ПАНОВ“ ЕООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 3 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 3.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място по обособена позиция 4 участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 4 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 4.

Протоколът на комисията заедно с цялата документация да се предаде на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:

Членове:

1. Катя Каравелова Димитрова:

2. инж. Иван Златков Камбуров:

Присъдени
получени
от
и 15.08.2015 г.
протоколите
работата на комисията
и решението