

ДИРЕКЦИЯ НА ПРИРОДЕН ПАРК „СТРАНДЖА“

РЕШЕНИЕ

№ 89-ОП/ОС 3 / 27.08.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител
на обществена поръчка

Предмет на поръчката: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“,““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“ – гр. Ахтопол”

Възложител: Дирекция на Природен парк „Странджа“

Като съобразих протоколите от 21.07.2015 г., 12.08.2015 г., 20.08.2015 г. и 25.08.2015 г. на назначената със Заповед №76-ОПОС 3/20.07.2015 г. на Директора на Дирекция на Природен парк „Странджа“ комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“,““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“ – гр. Ахтопол”, открита с Решение №53 ОПОС 3/16.06.2015 г. на Директора на Дирекция на Природен парк „Странджа“, за която на 16.06.2015 г. е публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки, проведена по реда и при спазване изискванията на Глава пета от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, приложима на основание чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, които протоколи на комисията изцяло възприемам, и които мотивират издаването на настоящото решение, и на основание чл. 73 от ЗОП,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерий, показатели за оценка на офертите, тяхната тежест и методиката за оценка, както следва:

По обособена позиция №1 – Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция:

На първо място по обособена позиция №1 се класира участникът „ТРИ К-ТВ“ ЕООД, с оферта – вх. №974-2071-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 14,10 часа, получил комплексна оценка 100 /сто/ точки.

На второ място по обособена позиция №1 се класира участникът „ПАНОВ“ ЕООД, с оферта – вх. №973-2070-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 14,10 часа, получил комплексна оценка 78,97 /седемдесет и осем цяло и деветдесет и седем стотни/ точки.

По обособена позиция №2 – Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция:

На първо място по обособена позиция №2 се класира участникът „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, с оферта – вх. №977-2074-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 16,49 часа, получил комплексна оценка 100 /сто/ точки.

„ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД е единствен допуснат участник по обособена позиция 2.

По обособена позиция №3 – Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково:

На първо място по обособена позиция №3 се класира участникът „ПАНОВ“ ЕООД, с оферта – вх. №973-2070-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 14,10 часа, получил комплексна оценка 100 /сто/ точки.

„ПАНОВ“ ЕООД е единствен допуснат участник по обособена позиция 3.

По обособена позиция №4 – Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“ – гр.Ахтопол:

На първо място по обособена позиция №4 се класира участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, с оферта – вх. №966-2066-ОПОС 3/16.07.2015 г., входирана в 13,05 часа, получил комплексна оценка 100 /сто/ точки.

На второ място по обособена позиция №4 се класира участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛЮПМЪНТ“ ЕООД, с оферта – вх. №972-2069-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 14,02 часа, получил комплексна оценка 76,80 /седемдесет и шест цяло и осемдесет стотни/ точки.

На трето място по обособена позиция №4 се класира участникът „КАР СТРОЙ“ ЕООД, с оферта – вх. №975-2072-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 14,18 часа, получил комплексна оценка 74,30 /седемдесет и четири цяло и тридесет стотни/ точки.

На четвърто място по обособена позиция №4 се класира участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, с оферта – вх. №976-2073-ОПОС 3/17.07.2015 г., входирана в 16,16 часа, получил комплексна оценка 73,92 /седемдесет и три цяло и деветдесет и две стотни/ точки.

II.

1. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №1 „ТРИ К-ТВ“ ЕООД, с ЕИК 200216530, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Искър“, ул. „Искърско шосе“ №5, представлявано от управителя Екатерина Христова Георгиева и управителя Мариана Георгиева Христова, заедно и поотделно, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“– гр. Ахтопол” – **по обособена позиция №1.**

Предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1– 45 370 /четиридесет и пет хиляди триста и седемдесет/ лева, без включен ДДС и предложен срок за изпълнение на поръчката – 3 /три/ календарни дни.

2. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №2 – „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, с ЕИК 131095588, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец“, ул. „Свети Наум“ №9, ет.1, ап.1, представлявано от управителя Александър Николаев Георгиев, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“– гр. Ахтопол” – **по обособена позиция №2.**

Предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 – 24 225 /двадесет и четири хиляди двеста двадесет и пет/ лева, без включен ДДС и предложен срок за изпълнение на поръчката – 40 /четиридесет/ календарни дни.

3. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №3 – „ПАНОВ“ ЕООД, с ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Владислав Варненчик“, ул. „Ян Хунияди“ №31, ет.3, офис 306, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване,

доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“ – гр. Ахтопол” – **по обособена позиция №3.**

Предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 – 27 000,09 лева /двадесет и седем хиляди лева и девет стотинки/, без включен ДДС и предложен срок за изпълнение на поръчката – 15 /петнадесет/ календарни дни.

4. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №4 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, с ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул. „Столетов“ №127, ет.1, ап.1, представлявано от управителя Никола Рашков Рахнев, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, състоящи се от следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Изработване, доставяне и монтиране на материали, модули, експонати и технически средства за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“, град Ахтопол съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 2: Обновяване на експозицията в ИПЦ Малко Търново, съгласно одобрена концепция; Обособена позиция 3: Допълване на експозицията по разработена концепция в ИПЦ Граматиково и Обособена позиция 4: Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за Информационно-посетителски център „Приморска Странджа“ – гр. Ахтопол” – **по обособена позиция №4.**

Предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 – 36 962 /тридесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и два/ лева, без включен ДДС и предложен срок за изпълнение на поръчката – 3 /три/ календарни дни.

С участниците, определени за изпълнители по обособените позиции, ще бъдат сключени договори по съответните обособени позиции, след представяне на документи от съответните компетентни органи за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП и на посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47, ал. 2, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някое от тези обстоятелства в публичен безплатен регистър или предоставянето им безплатно на възложителя, декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, декларации чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и на определената гаранция за изпълнение на поръчката в размер на 5% /пет процента/ от стойността на договора /по съответната обособена позиция/, без включен ДДС, със срок на валидност не по-малко от петдесет дни, считано от датата на изтичане срока на действие на договора.

Участникът, определен за изпълнител по съответната обособена позиция, преди подписване на договора за възлагане на обществената поръчка /по обособени позиции 1, 2, 3/, с оглед неговото сключване, следва да представи на възложителя копия на съответните документи, удостоверяващи образователната степен, професионална квалификация и професионалния опит на физическите лица от екипа за изпълнение на обществената поръчка – трудови/осигурителни книжки, сертификати, дипломи, препоръки/референции от възложители и други, доказващи съответствието с изискванията на Възложителя.

Договор за възлагане на обществената поръчка няма да бъде сключен с участник, който не представи документи, удостоверяващи съответствието с изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 42 от ЗОП, договорът за обществена поръчка не се сключва с участник, определен за изпълнител, който при подписване на договора:

1. не представи документ за регистрация в съответствие с изискването по чл. 25, ал. 3, т. 2 от ЗОП;
2. не изпълни задължението по чл. 47, ал. 10 от ЗОП;
3. не представи определената гаранция за изпълнение на договора;
4. не извърши съответна регистрация, не представи документ или не изпълни друго изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и е поставено от възложителя при откриване на процедурата.

III. Отстранени участници:

1. **„ПАНОВ” ЕООД**, с ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Владислав Варненчик”, ул. „Ян Хунияди” №31, ет.3, офис 306 – по обособена позиция 2.

Мотиви за отстраняване:

На проведеното на 12.08.2015 г. от 11,30 часа заседание на комисията по провеждане на процедурата, същата е решила на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от участници по определени обособени позиции /включително и от участника „ПАНОВ” ЕООД по трите обособени позиции/ представянето в срок от три работни дни на писмени обосновки на предложенията за срок на изпълнение на поръчката на посочените участници по посочените обособени позиции, които се явяват с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

От страна на комисията към участниците е отправено предупреждение, че ако участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията ще предложи участника за отстраняване от процедурата.

В указания от комисията срок от три работни дни участникът „ПАНОВ” ЕООД е представил писмена обосновка на предложението си за срок на изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, както и по обособена позиция 3, но не е представена писмена обосновка относно предложения срок за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2.

Поради това и на основание чл. 70, ал. 3, предложение първо от ЗОП, съгласно която разпоредба, когато участникът не представи в срок писмената обосновка, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, комисията правилно е предложила участника „ПАНОВ” ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 2.

Ето защо и не е оценявано техническото предложение на участника по обособена позиция 2 по показателя срок за изпълнение, не е разглеждано и оценявано и ценовото предложение на участника по обособена позиция 2, поради наличието на основание за отстраняване на участника от процедурата по обособена позиция 2.

Предвид изложеното, по отношение на участника „ПАНОВ” ЕООД, с ЕИК 103785856, са налице условията по чл. 70, ал. 3, предложение първо от ЗОП за отстраняването от участие в процедурата по обособена позиция 2, тъй като същият в указания му срок от три работни дни не е представил изисканата от него на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка на предложението за срок за изпълнение по обособена позиция 2.

2. **„ТРИ К-ТВ” ЕООД**, с ЕИК 200216530, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Искър”, ул. „Искърско шосе” №5 – по обособена позиция 3.

Мотиви за отстраняване:

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качественото изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, както и че общата предлагана цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

При извършената от комисията по провеждане на процедурата проверка относно формирането на така предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 – от 27 652 лева, без ДДС, комисията е констатирала, че в ценовото предложение на участника, на стр.2 ред втори, за вид работа – изработване и монтаж на макети на мравки, е посочено количество – 46 броя, единична цена – 70 лева, обща стойност за този вид работа – 3360 лева.

От страна на участника общата стойност за този вид работа, при единична цена от 70 лева е посочена неправилно, тъй като произведението на числата 46 и 70 се равнява на 3220 лева, а не на 3360, както е посочено в ценовото предложение. Това се отразява на общата цена, която е предмет на оценка и сравнение между допуснатите участници, съгласно условията на възложителя. При точно изчисление на произведението на единична цена /70 лева, както е посочено от участника/ и зададеното от възложителя количество /46 броя/ се получава различно число 3220 лева, съответно различна, нова обща стойност /обща цена/ за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, т.е. констатираното несъответствие се отразява върху общата цена на офертата, доколкото същата следва да се формира на база сбора от стойностите за отделните видове работи, които от своя страна са произведение на заложените от възложителя количества и единични цени, предложени от участниците.

Следователно общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е неправилно образувана, т.е. ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията правилно е счела, че не следва да се извършват проверки и да се изискват разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства по чл.68, ал. 11 от ЗОП, тъй като нито комисията, нито възложителят, могат да тълкуват волята на участника, да извършват допълнителни действия по отстраняването на пропуски, грешки, несъответствия в ценовото предложение на участника, и дори да се касае за допусната техническа грешка, същата не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, съгласно цитираната разпоредба, съгласно която комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

Участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение и възложителят, респективно комисията по провеждане на процедурата не отговарят за допуснати грешки, несъответствия, при неговото формиране. Тези грешки, несъответствия, не могат да бъдат санирани от комисията и от възложителя, чрез преизчисления, посочване на нови цени или друго, тъй като това би било нарушение на разпоредбите на ЗОП, в т.ч. на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Промяна на ценовото предложение е недопустима на този етап на процедурата.

Съгласно съответния образец на ценово предложение по обособената позиция, следва предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция да бъде сбор от цените за отделните видове работи. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към условията, обявени от възложителя в документацията за участие. В

случай, че бъдат изискани разяснения от участника по ценовото му предложение, това би довело до промяна на същото, което е недопустимо, предвид забраната по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Общата цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция е крайното ценово предложение, предмет на оценка в процедурата по възлагане на обществената поръчка, поради което и неправомерното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, което от своя страна е основание за отстраняване на този участник от участие в процедурата по тази обособена позиция.

Ето защо, комисията правилно е приела, че са налице условията по чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП за отстраняване на участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД от процедурата, поради което и е предложила да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция 3 и ценовото предложение на същия не следва да бъде оценявано.

Предвид изложеното, по отношение на участника „ТРИ К-ТВ“ ЕООД, с ЕИК 200216530, са налице условията по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняването от участие в процедурата по обособена позиция 3, тъй като общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, предложена от участника, е неправилно образувана, формирана, поради което и ценовото му предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

3. „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, с ЕИК 131095588, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец“, ул. „Свети Наум“ №9, ет.1, ап.1 – по обособена позиция 1;

Мотиви за отстраняване:

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, както и че общата предлагана цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

При извършената от комисията по провеждане на процедурата проверка относно формирането на така предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 – от 53 210 лева, без ДДС, комисията е констатирила, че сумата /сборът/ от стойностите по отделните видове работи, посочени в таблицата в ценовото предложение на участника, не се равнява на 53 210 лева, както е посочено, а на 56 890 лева, т.е. общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е неправилно формирана, а именно тази обща цена е предмет на оценка и сравнение между допуснатите участници, съгласно условията на възложителя.

При точно изчисление на сбора на стойностите по отделните видове работи, се получава различна, нова обща стойност /обща цена/ за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, т.е. констатираното несъответствие, грешка, се отразява върху общата цена на офертата, доколкото същата следва да се формира на база сбора от стойностите за отделните видове работи, предложени от участниците. Общата цена за изпълнение на поръчката е неправилно образувана, следователно ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията правилно е счела, че не следва да се извършват проверки и да се изискват разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства по чл.68, ал. 11 от ЗОП, тъй като нито комисията, нито възложителят, могат да тълкуват волята на участника, да извършват допълнителни действия по отстраняването на пропуски, грешки, несъответствия в ценовото предложение на участника, и дори да се касае за допусната техническа грешка, същата не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на

ценовото предложение, което е недопустимо, съгласно цитираната разпоредба, съгласно която комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

Участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение и възложителят, респективно комисията по провеждане на процедурата не отговарят за допуснати грешки, несъответствия, при неговото формиране. Тези грешки, несъответствия, не могат да бъдат санирани от комисията и от възложителя, чрез преизчисления, посочване на нови цени или друго, тъй като това би било нарушение на разпоредбите на ЗОП, в т.ч. на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Промяна на ценовото предложение е недопустима на този етап на процедурата.

Съгласно съответния образец на ценово предложение по обособената позиция, следва предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция да бъде сбор от цените за отделните видове работи. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към условията, обявени от възложителя в документацията за участие. В случай, че бъдат изискани разяснения от участника по ценовото му предложение, това би довело до промяна на същото, което е недопустимо, предвид забраната по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП.

Общата цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция е крайното ценово предложение, предмет на оценка в процедурата по възлагане на обществената поръчка, поради което и неправомерното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, което от своя страна е основание за отстраняване на този участник от участие в процедурата по тази обособена позиция.

Ето защо, комисията правилно е приела, че са налице условията по чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП за отстраняване на участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД от процедурата, поради което и е предложила да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция 1 и ценовото предложение на същия не следва да бъде оценявано.

Предвид изложеното, по отношение на участника „ОПУС АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, с ЕИК 131095588, са налице условията по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняването от участие в процедурата по обособена позиция 1, тъй като общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, предложена от участника, е неправилно образувана, формирана, поради което и ценовото му предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, в тридневен срок от издаването му. В същия ден – денят на изпращането му до участниците, настоящото решение и цитираните протоколи на комисията да се публикуват в профила на купувача: www.strandja.bg

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Димо Димов

Директор на Дирекция на Природен парк „Странджа“

