

ПРОТОКОЛ

№4

за оценяване на техническите предложения

Днес, 05.08.2015 г., в 13,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“ /ДПП „Странджа“/, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинов“ №1, се проведе заседание на назначената със Заповед №74-ОПОС 3/15.07.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изпълнение на изготвени проекти и строително-монтажни работи на входни табла, рекламни пана и информационни точки за Природен парк „Странджа“, във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, по обособени позиции, както следва: *Обособена позиция 1:* Изпълнение на изготвени проекти и строително-монтажни работи на 5 главни входни табла – тип „Тотем“, 5 второстепенни входни табла – тип „Тотем“ и 5 рекламни пана, всички по изготвен проект и съгласно списък на местата за поставяне в Природен парк „Странджа“; *Обособена позиция 2:* Изпълнение на изготвени проекти и строително-монтажни работи на 18 информационни точки за парка в населените места, всички по изготвен проект и съгласно списък на местата за поставяне в Природен парк „Странджа“, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова, на длъжност юрист в екипа на проекта, квалификация „Юрист“;

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев, строителен експерт в екипа на проекта, квалификация „Урбанист“;

2. Десислава Йорданова Бонева – старши счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация „Счетоводител“.

Това е четвърто заседание на комисията.

Като взе предвид, че участниците „ХОУМ СЪРВИС“ ООД, „ПАНОВ“ ЕООД и „СТРЕЗА“ ЕООД отговарят на критериите за подбор на възложителя, техническите им предложения в пликове с №2 съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в процедурата, както и че не са налице условията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците „ХОУМ СЪРВИС“ ООД – по обособена позиция 1, „ПАНОВ“ ЕООД – по обособена позиция 1 и „СТРЕЗА“ ЕООД – по обособени позиции 1 и 2, по всички други показатели, различни от цената.

Съгласно документацията за участие в процедурата, единият от показателите за оценка на офертите – различен от цената, е показателят ТП – Техническо предложение.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 70%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 70.

ТП = РПр + М

Оценяват се елементи на Техническото предложение, както следва:

Техническо предложение (ТП)	Максимално възможен брой точки
Работна програма (РПР)	70 точки
Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора (М)	30 точки

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника „ХОУМ СЪРВИС“ ООД – по обособена позиция 1, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 40;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „ХОУМ СЪРВИС“ ООД получи 70 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „ХОУМ СЪРВИС“ ООД.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника „ПАНОВ“ ЕООД по обособена позиция 1, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 70;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „ПАНОВ“ ЕООД получи 100 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „ПАНОВ“ ЕООД.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника „СТРЕЗА“ ЕООД по обособена позиция 1, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 40;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „СТРЕЗА“ ЕООД получи 70 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „СТРЕЗА“ ЕООД.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника „СТРЕЗА“ ЕООД по обособена позиция 2, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 40;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „СТРЕЗА“ ЕООД получи 70 точки.

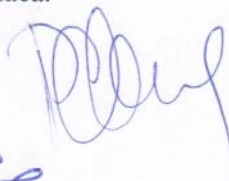
Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „СТРЕЗА“ ЕООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да бъде извършено на 12.08.2015 г. от 11,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинков“ №1.

На основание чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача: www.strandja.bg, т.е. най-късно на 06.08.2015 година, но не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Съобщението да съдържа информация за резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка, различни от цената, съгласно настоящия протокол. Съгласно чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, отварянето на ценовата оферта е публично и на него могат да присъстват участника в процедурата или негов упълномощен представител, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. При отварянето на ценовите оферти, комисията ще оповести предлаганата цена.

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:



Открита процедура

по Закона за обществените поръчки, с предмет:

„Изпълнение на изготвени проекти и строително-монтажни работи на входни табла, рекламни пана и информационни точки за Природен парк „Странджа“, във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, по обособени позиции, както следва, състоящи се от следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изпълнение на изготвени проекти и строително-монтажни работи на 5 главни входни табла – тип „Тотем“, 5 второстепенни входни табла – тип „Тотем“ и 5 рекламни пана, всички по изготвен проект и съгласно списък на местата за поставяне в Природен парк „Странджа“

Обособена позиция 2: Изпълнение на изготвени проекти и строително-монтажни работи на 18 информационни точки за парка в населените места, всички по изготвен проект и съгласно списък на местата за поставяне в Природен парк „Странджа“

Показател Техническо предложение /ТП/

Оценяване по елемент „Работна програма” (РПр) и по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М)

„ХОУМ СЪРВИС” ООД – обособена позиция 1:

Участникът „ХОУМ СЪРВИС” ООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 40 точки, по следните съображения:

Работната програма съдържа следните пропуски: не е отбелязана и описана задължителната обработка на суровината отбелязано изрично в процедурата /премахване на кора и горен пласт обвивка до здрава основа и обработка със слънцезащитни инпрегнанти и лакове/, машинната обработка на елементи, които са част от необходимите дейности по изпълнението на поръчката; не е описан детайлно начина на сглобка на крепежните елементи, заложен в съответния фундамент и тяхната машинна обработка, ако е необходимо и технологична – защитна такава; не са описани елементите, които имат ролята на закладни части и се полагат под котата на терена и вида на сглобка с останалата част на елемента над терена, които ще се използват; не е дадено систематизирано обяснение за необходимото време, обвързано с човешкия ресурс; посочено е, че ще се използват работници в цехове за заготовки без да е показан броя и времето за изготвяне на елементите и технологичната последователност на изпълнението; не е представено детайлно разглеждане на свързващите елементи при изпълнението на поръчката и конкретните задачи и отговорности на членовете на екипа; посочените етапи на изпълнение на поръчката не са обвързани с механизацията за изпълнение на поръчката.

Това налага извода, че представеното описание, съдържа несъществени непълноти/пропуски в организацията, както и не са описани някои необходими дейности в етапите на изпълнение, отговорниците за конкретните дейности и разпределението на конкретните задачи.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 40 точки.

Участникът „ХОУМ СЪРВИС” ООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по

показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 30 точки, по следните съображения:

Участникът е разписал начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план на рисковете и тяхното преодоляване/предотвратяване както и управление, към всеки посочен от възложителя риск има дадено решение, както и предложение за начин на действие при рискове, непосочени от възложителя. Участникът е разписал подробно рискове по опазване на околната среда, посочено е, че ще използва контейнери за събиране на ситен отпадък или прахов, за намаляване на вредните емисии. Предвид срока за финализиране на дейността и програмата на проекта, участникът е разписал предотвратяване на риск от незавършване на дейност на поръчката. Участникът е отделил специално внимание за рисковете от непредвидени форсмажорни обстоятелства, как ще действа каква организация ще създаде и комуникацията с възложителя, проектанта и скипа за изпълнение на процедурата. Предвидено е доставянето на материали и консумативи да бъде подсигурано от няколко контрагенти в близост до мястото на изпълнение на поръчката и по този начин да бъде предотвратена и/или минимизирана зависимостта на работния процес от един доставчик. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление на риска. Анализирани са посочените от възложителя рискове, а също и за други евентуални рискове, за които са предложени решения. Участникът е разписал конкретно, че за всеки обект ще разработи план за управление на строителните отпадъци, за опазване на околната среда и по-малко вредни емисии, ще намали работния процес на машините и механизацията с предварителни заготовки. Заложил е основно на създадена от него и внедрена в работния му процес система за постоянна обратна връзка с възложителя, даваща възможност за отреагиране на момента и решаване на възникнали въпроси. Разписани са времеви рискове, такива, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и ефективно разрешаване на проблемите и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Участник „ХОУМ СЪРВИС” ООД – обособена позиция 1 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	40	30
Димитър Георгиев Гочев	40	30
Десислава Йорданова Бонева	40	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		70 точки

„ПАНОВ” ЕООД - обособена позиция 1:

Участникът „ПАНОВ” ЕООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 70 точки, по следните съображения:

В предложението на участника подробно е отчетен подготвителния период, приложени са чертежи, като неразделна част от процедурата, има описание на дейностите по маркировка и ограждане на обектите с предупредителна сигнализация, на местата които са в непосредствена близост до пътя, задължителен инструктаж на работниците и противопожарна дейност също подготовка за работа в горски терени, съгласуваното разчистване на местата от храсти и избуяла растителност, свлякла се земна маса, има цялостно описание на етапите на изработка и монтаж на елементите. В своето предложение участникът подробно е описал технологичната последователност на видовете работи, конкретно и подробно е описал работата по всеки детайл, разликите между сух и мокър материал и как да се изпълни конструкцията, съпътстващите покрития на метала, защитни от слънцегреенето, и обработката с инпрегнатори и грундове за защита на дървените конструкции, предварителното изработване на шаблони, разгледани са подобно сглобката между металните и дървени елементи, начина за монтаж на модули или цели конструкции, видовете инпрегнатори и лакове и подходящи технологии, които се предлагат на пазара, разписан е начина за обработка и монтаж на облицовъчни камъни и тяхната ефективна употреба, описани са начини на работа с различните материали, описана е обработката на дървения материал против плесен и мухъл, използването на бетонова смес за изграждане на фундамента на елементите обект на поръчката. Участникът е разписал в работното предложение, че крепежните елементи трябва да са обработени с грундове и бои против ръжда и корозия. Каменната облицовка ще се изпълни от гранит посредством лепила, които да са висок клас за всякакви температурни условия, предварителното разкрояване и разпробиване на детайлите и доставката им на терен в готовност за монтиране. Посочен е начина на осигуряване на механизацията в близост до всеки от обектите във временни складове, посочено е че ще се използва специализирана техника за доставянето на материали, разчистването, пренасянето на далечни разстояния. Работната програма съобразява климатичните условия – подходящия температурен режим за различните видове дейности и материали. Посочени са отговорниците за конкретните дейности – за организацията на работата, за последователността на влагане на материалите в процеса на изпълнение, за контрола върху качеството, представен е организационен план. Посочени са необходимите човешки и технически ресурси, разпределени във времето и обвързано с видовете работни процеси, като с оглед последователността на видовете работи, в началото е предвидено използването на мобилни групи за извършване на подрязване/почистване, подготовка на обекта и изследване на подземната комуникация /предотвратяване на аварии/, ведно с необходимата механизация, постепенно се увеличава числеността на персоналният състав на обектите за извършване на монтажните работи и изпълнение на дейностите по поръчката до предаването на обектите. Описано е използването на експертен екип, разделен на мобилни екипи, всеки обезпечен с механизация, която да го обслужва. Подробно са описани начините на комуникация с възложителя, етапите на приемане на работата, взаимодействието с участниците в процеса на изпълнение на поръчката, координацията с община, съгласувателните процедури с горските стопанства на територията на обектите. Разписана е процедура за информиране на възложителя при възникване на непредвидени обстоятелства и изискване на становище от представител на възложителя в такива случаи. Особено внимание е отделено за пожаробезопасността и работата на мобилните екипи, начина на действие при възникнали пожари. Специално е обърнато внимание на въпроса за осъществяване на текущия контрол при изпълнението на поръчката.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника със 70 точки.

Участникът „ПАНОВ” ЕООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 30 точки, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за

предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, има показани също по основните рискови фактори решения, които ще използва /договор за постоянна информация от НИМХ към БАН за проследяване на метеорологията в периода на изпълнение/. Включително и това, което зависи от работата на участника – да бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, а това, което не зависи от него – да се предвиди, отстрани, минимизира. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление на риска, а също и ситуирана схема за действие при възникване на риск за изпълнение на поръчката. Обхванати са както посочените в документацията за участие в процедурата рискове, така и други конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката, които участникът е предвидил и анализирал. Участникът е разписал първоначално описаните възможни рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им и основно е заложил на създадена от него и внедрена в работния му процес система за постоянна обратна връзка с възложителя, даваща възможност за отреагиране на момента и решаване на възникнали въпроси. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, рискове, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни решения за бързо и ефективно преодоляване на евентуални проблеми и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Участник „ПАНОВ“ ЕООД – обособена позиция 1 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	70	30
Димитър Георгиев Гочев	70	30
Десислава Йорданова Бонева	70	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		100 точки

„СТРЕЗА“ ЕООД – обособена позиция 1:

Участникът „СТРЕЗА“ ЕООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма“ (РПр) – 40 точки, по следните съображения:

Работната програма съдържа следните непълноти и пропуски: налице са непълноти относно описанието на организацията в етапа подготовка, не са описани съществени дейности в етапа на подготовката, не е посочено как ще се осъществява снабдяването с ток и вода за извършване на дейностите, което е от съществено значение, предвид местоположението на обектите, предмет на дейностите по поръчката, не са описани част от подготвителните дейности, не са описани предварителните съгласувателни процеси относно сигнализацията /предупредителна сигнализация на местата в близост до пътя/ и маркировката на обектите и инструктаж при противопожарна дейност, предвид работата в горски терени; не е посочено доставката и съхранението на материали и машини как и къде ще се осъществява; липсва

пълно и ясно описание на технологичната последователност на процесите; не са показани отговорници за конкретни дейности, налице са непълноти и пропуски относно описанието на взаимодействието с основните участници в процеса на изпълнението; липсва яснота относно разпределението на техниката и механизацията по отделните обекти, обвързано с технологичната последователност, графика на дейностите, разпределението на човешките ресурси. Това налага извода, че представеното описание, съдържа съществени непълноти/пропуски, наличието на обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 40 точки.

Участникът „СТРЕЗА“ ЕООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора“ (М) – 30 точки, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск. Участникът е разписал подробно рискове от неверифициране на средствата по тази дейност и приложил мерки за вписване в времеви порядък до приключване на проекта и приключване на програмата и евентуално преодоляване на тези рискове. Участникът е отделил специално внимание на рисковете от непредвидени форсмажорни обстоятелства, как ще действа, каква организация ще създаде и комуникацията с възложителя, проектанта и екипа за изпълнение на процедурата. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление на риска, а също и ситуирана схема за действие при възникване на риск за изпълнение на поръчката. Обхванати са посочените от възложителя рискове, а също и други конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката. Участникът е разписал първоначално описаните възможни рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им и основно е заложил на създадена от него и внедрена в работния му процес система за постоянна обратна връзка с възложителя, даваща възможност за отреагиране на момента и решаване на възникнали въпроси. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, такива, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и ефективно разрешаване на въпросите и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	40	30
Димитър Георгиев Гочев	40	30
Десислава Йорданова Бонева	40	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		70 точки

„СТРЕЗА” ЕООД – обособена позиция 2:

Участникът „СТРЕЗА” ЕООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 40 точки, по следните съображения:

Работната програма съдържа следните непълноти и пропуски /аналогични на тези в работната програма по обособена позиция 1/: налице са непълноти относно описанието на организацията в етапа подготовка, не са описани съществени дейности в етапа на подготовката, не е посочено как ще се осъществява снабдяването с ток и вода за извършване на дейностите, което е от съществено значение, предвид местоположението на обектите, предмет на дейностите по поръчката, не са описани част от подготвителните дейности, не са описани предварителните съгласувателни процеси относно сигнализацията /предупредителна сигнализация на местата в близост до пътя/ и маркировката на обектите и инструктаж при противопожарна дейност, предвид работата в горски терени; не е посочено доставката и съхранението на материали и машини как и къде ще се осъществява; липсва пълно и ясно описание на технологичната последователност на процесите; не са показани отговорници за конкретни дейности, налице са непълноти и пропуски относно описанието на взаимодействието с основните участници в процеса на изпълнението; липсва яснота относно разпределението на техниката и механизацията по отделните обекти, обвързано с технологичната последователност, графика на дейностите, разпределението на човешките ресурси. Това налага извода, че представеното описание, съдържа съществени непълноти/пропуски, наличието на обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 40 точки.

Участникът „СТРЕЗА” ЕООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 30 точки, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск. Участникът е разписал подробно рискове от неверифициране на средствата по тази дейност и приложил мерки за вписване в времевия порядък до приключване на проекта и приключване на програмата и евентуално преодоляване на тези рискове. Участникът е отделил специално внимание на рисковете от непредвидени форсмажорни обстоятелства, как ще действа, каква организация ще създаде и комуникацията с възложителя, проектанта и екипа за изпълнение на процедурата. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление на риска, а също и ситуирана схема за действие при възникване на риск за изпълнение на поръчката. Обхванати са посочените от възложителя рискове, а също и други конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката. Участникът е разписал първоначално описаните възможни рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им и основно е заложил на създадена от него и внедрена в работния му процес система за постоянна обратна връзка с възложителя, даваща възможност за отреагиране на момента и решаване на възникнали въпроси. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, такива, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и ефективно разрешаване на въпросите и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рисковете на участника с 30 точки.

Участник „СТРЕЗА“ ЕООД – обособена позиция 2 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	40	30
Димитър Георгиев Гочев	40	30
Десислава Йорданова Бонева	40	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		70 точки

Таблица – оценки на участниците – Техническо предложение /ТП/ - обособена позиция 1

Членове на комисията	„ПАНОВ“ ЕООД	„ХОУМ СЪРВИС“ ООД	„СТРЕЗА“ ЕООД
Радостина Стоянова Овчарова	РПр – 70, М – 30 ТП - 100	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	РПр – 40, М – 30 ТП - 70
Димитър Георгиев Гочев	РПр – 70, М – 30 ТП - 100	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	РПр – 40, М – 30 ТП - 70
Десислава Йорданова Бонева	РПр – 70, М – 30 ТП - 100	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	РПр – 40, М – 30 ТП - 70
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/	100 точки	70 точки	70 точки

Таблица – оценки на участниците – Техническо предложение /ТП/ - обособена позиция 2

Членове на комисията	„СТРЕЗА“ ЕООД	
Радостина Стоянова Овчарова	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	
Димитър Георгиев Гочев	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	
Десислава Йорданова Бонева	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/	70 точки	

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:

